

แนวปฏิบัติที่ดี

สำหรับคณะกรรมการและฝ่ายจัดการ
ในการบริหารจัดการและดำเนินงานด้าน ESG
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)
และการกำกับดูแลปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
(Climate Governance)
ของบริษัท เดิมโก้ จำกัด (มหาชน)



คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและความยั่งยืน

สารบัญ

สารจากประธานกรรมการ	3
1. บทนำ	5
2. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศก่อกำเนิดโดยมนุษย์	6
3. แนวนโยบายและประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืน	10
• ประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืนของบริษัท	
• แนวนโยบายการดำเนินการด้าน ESG	
4. แนวนโยบายการดำเนินงานด้าน Climate Governance	19
• การกำกับดูแลที่ดีด้านสภาวะภูมิอากาศ (Climate Governance)	
• การวิเคราะห์ในมิติของความเสี่ยง (Climate Change Risk)	
• ปัญหาและความยากลำบาก (Struggle to Fully Understand)	
5. การพัฒนาศักยภาพและบทบาทเชิงรุกต่อปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	22
• แนวทางในการกำกับดูแลในเรื่องปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Related Risk)	
• หลักการสำคัญ 8 ประการ กับพันธกิจหลักและแนวปฏิบัติที่ดี (Climate Governance Initiative : CGI)	
6. กลยุทธ์การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	28
7. ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)	33
8. ตัวชี้วัดด้านความความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณสุข	43
9. ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมวดพลังงานและสาธารณสุข	57
10. บทส่งท้าย	62
11. ภาคผนวก	64
12. เอกสารอ้างอิง	100



สารจากประธานกรรมการ

ตามรายงานประเมินสถานการณ์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Assessment Report : AR) ของคณะทำงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Working Group :WG) หรือ รายงาน AR 6 WG 1 (2021) ของคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Intergovernmental Panel on Climate Change : IPCC) ซึ่งเป็นหน่วยงานก่อตั้งขึ้นโดยองค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (WMO) และโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งประชาชาติ (UNEP) เมื่อปี 1988 มีใจความว่า “มนุษย์เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้อุณหภูมิของโลกในปัจจุบันสูงขึ้นกว่าในช่วงยุคปฏิวัติอุตสาหกรรมแล้วประมาณ 1°C และจะเพิ่มขึ้น 1.5°C อย่างแน่นอน” หรือกล่าวได้ว่า การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มนุษย์ประสบทุกวันนี้ ไม่ว่าจะดีหรือร้ายเกิดขึ้นเพราะฝีมือมนุษย์ทั้งในทางตรงและทางอ้อม มากกว่าบทบาทโดยตัวแปรทางธรรมชาติ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) เป็นปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาความยั่งยืนของเด็โก้ เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มธุรกิจเด็โก้ จำเป็นต้องแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วน แต่กลับเป็นปัญหาที่ไม่มีทางแก้หนึ่งเดียวที่ดีที่สุด เพราะแต่ละหน่วยงานต่างมองปัญหาจากมุมมองของตนเอง จำเป็นต้องสร้างพื้นที่สำหรับอภิปรายว่า เป็นทางแก้ที่เหมาะสมกับใคร ใครได้อะไร ใครเสียอะไร ภายใต้เป้าหมายเงื่อนไขและบริบทใด จะยอมรับกับระดับผลกระทบที่ตามมาได้มากน้อยเพียงใด คุ่มค่าการลงทุนหรือไม่ จะปกป้องอะไร แลกกับอะไร หรือยอมสูญเสียอะไร คำถามเหล่านี้ซับซ้อนเกินกว่าที่ความรู้ทางวิทยาศาสตร์อย่างเดียวจะสามารถตอบได้ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจึงเป็นความท้าทายที่สำคัญของคณะกรรมการบริษัท คณะทำงานพัฒนาความยั่งยืน ผู้บริหารและพนักงานของกลุ่มบริษัทเด็โก้ ทุกคนที่ต้องร่วมเสริมสร้างองค์ความรู้ สร้างกระบวนการวางแผนและการตัดสินใจอย่างมีส่วนร่วมที่เหมาะสมกับบริบท และธุรกิจหลักของกลุ่มบริษัทเด็โก้ เพื่อนำพองค์กรให้ ก้าวไปด้วยกันอย่างภาคภูมิ และยั่งยืนตลอดไป

ประพีร์ ปุ้ยพันธุ์วงศ์

ประธานกรรมการ

คณะกรรมการพิจารณาจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี สำหรับคณะกรรมการฝ่ายจัดการ ผู้บริหารและพนักงานในการบริหารจัดการ และดำเนินงาน ด้าน ESG การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และกำกับดูแลปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Governance) ของบริษัท เต็มโก้ จำกัด (มหาชน) ปี 2565

คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและความยั่งยืน

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1. นายเสริมศักดิ์ จารุมนัส | ประธานกรรมการ |
| 2. นายปริญญา ผลนิवास | กรรมการ |
| 3. นายชัยวัฒน์ เลิศวนารินทร์ | กรรมการ |
| 4. นายพงษ์ศักดิ์ ศิริคุปต์ | กรรมการ |
| 5. นายไพฑูรย์ กำชัย | กรรมการ |

ที่ปรึกษาคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและความยั่งยืน

1. นายศศกมล ชูวงษ์

คณะกรรมการพัฒนาความยั่งยืน

- | | | |
|---------------------------------|-------------------------|----------------------------|
| 1. นายไพฑูรย์ กำชัย | กรรมการผู้จัดการ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายฉัตรชัย พิษพันธ์ | รองกรรมการผู้จัดการ | รองประธาน ฯ / อนุกรรมการ ฯ |
| 3. นางสาวรัชณีวิภา ปุ้ยพันธวงศ์ | รองกรรมการผู้จัดการ | รองประธาน ฯ / อนุกรรมการ ฯ |
| 4. นายรักษา สารណาคมน์กุล | รองกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 5. นายนรินทร์ เอกนิพิฐศรี | รองกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 6. นางสาววรรณฤดี สุวพันธ์ | รองกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 7. นางสาวสาวิตรี พึ่งรัมย์ | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 8. นางสาวอรรวรรณ ศิริวงศ์ | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 9. นายสุชาติ ก่อคุณากร | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 10. นายนรินทร์ จิตตะเพชร | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 11. นายสุรสิงห์ ถาวร | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 12. นายศุภกฤต เนื้อทอง | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 13. นายชัยวัฒน์ อาชัย | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 14. นายมนภัทร์ อาซากิจ | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ | อนุกรรมการ ฯ |
| 15. นายอำนาจ พุ่มทรัพย์เจริญ | ผู้จัดการอาวุโส | อนุกรรมการ ฯ |

1. บทนำ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) เป็นสถานการณ์ฉุกเฉินของโลก ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ผู้บริหารและพนักงานของกลุ่มบริษัทเด็มโก้ จำกัด(มหาชน) จะมีผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบเศรษฐกิจและตลาดเงินตลาดทุน เราทุกคนต้องร่วมมือกันและมีบทบาทในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ อย่างไรก็ตามองค์ความรู้ในเรื่อง Climate Governance ยังมีอยู่อย่างจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับคณะกรรมการบริษัท

ในการที่จะจัดการและตอบสนองอย่างมีประสิทธิภาพนั้น คณะกรรมการเด็มโก้ จะต้องมีส่วนฝ่ายจัดการ ผู้บริหารและพนักงาน กับเครื่องมือที่ช่วยให้สามารถผลักดันนโยบายและภารกิจในการกำกับดูแลกิจการที่ดี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการเปลี่ยนผ่านทุกหน่วยงานในกลุ่มบริษัทเด็มโก้ ให้สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายด้าน ESG ของเด็มโก้นั้น คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและความยั่งยืน จึงริเริ่มจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับคณะกรรมการ และฝ่ายจัดการในการบริหารจัดการ การดำเนินงานด้าน ESG การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ และการกำกับดูแลปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Governance) ขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติอย่างถูกต้อง เกี่ยวกับหลักการสำคัญ 8 ประการของการกำกับดูแลที่ดีทางด้านสภาพภูมิอากาศ (Climate Governance)
2. ส่งเสริมให้ความรู้แก่กรรมการ ผู้บริหารและพนักงานให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะเพียงพอที่สามารถนำเสนอประเด็นทางด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ในการพิจารณาระดับคณะกรรมการบริษัทได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นำหลักการสำคัญ 8 ประการในการกำกับดูแลในเรื่องปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นเครื่องมือช่วยยกระดับการดำเนินกลยุทธ์ธุรกิจทางด้านสภาพภูมิอากาศและการตัดสินใจต่าง ๆ และสามารถเชื่อมโยงทางด้านสภาพภูมิอากาศกับการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทเด็มโก้

“ก้าวไปด้วยกันอย่างภาคภูมิใจและยั่งยืน”

Growing Together with Pride and Sustainability

2. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศก่อกำเนิดโดยมนุษย์

การเพิ่มขึ้นของก๊าซเรือนกระจกและอุณหภูมิเฉลี่ยผิวโลก ทำให้สภาพอากาศที่มีความแปรปรวนตามธรรมชาติ อยู่แล้วนั้น ทวีความรุนแรงและคาดการณ์ได้ยากขึ้นไปอีก ดังเช่นในช่วงสองทศวรรษที่ผ่านมา พบว่าช่วงฤดูหนาวสั้นลงแทนที่ด้วยฤดูร้อนที่ยาวขึ้น พร้อมกับการเกิดอากาศร้อนสุดขีด และคลื่นความร้อน (Heatwave) ถี่ขึ้น ฝนตกหนักแบบทิ้งช่วงสลับกับช่วงแล้งที่ยาวนานขึ้น เกิดพายุที่มีความถี่และรุนแรงขึ้น ภูมิภาคและระบบนิเวศน์ที่อาจไม่เหมือนเดิม การละลายของน้ำแข็งขั้วโลก นำไปสู่ระดับน้ำทะเลที่สูงขึ้น รวมถึงการหมุนเวียนของกระแสน้ำในมหาสมุทรที่เริ่มเสียความเสถียร และมีผลต่อการเจริญเติบโต แหล่งที่อยู่อาศัยและห่วงโซ่อาหารของสิ่งมีชีวิตและพาหะนำโรค อัตราความถี่และขนาดความรุนแรงทั้งหมดนี้เป็นสิ่งที่ไม่เคยเกิดขึ้นในรอบหลายปีที่ผ่านมา และไม่ใช่สิ่งที่ธรรมชาติสามารถกระทำขึ้นได้เอง ในรายงานประเมินสถานการณ์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (AR4) มีการใช้คำว่า “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่ก่อกำเนิดโดยมนุษย์” หรือ Anthropogenic Climate Change เพื่อเน้นย้ำว่าสภาพอากาศที่มนุษย์ประสบทุกวันนี้ ไม่ว่าจะดีหรือร้าย เกิดขึ้นเพราะฝีมือมนุษย์ทั้งในทางตรงและทางอ้อมมากกว่าบทบาทโดยตัวแปรทางธรรมชาติ



การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) : หลักการและความเสี่ยงที่กรรมการควรรู้

Monthly Temperature: January 2020



ที่มา: 1. National Oceanic and Atmospheric Administration (NOAA). Global Climate Report 2020

การเปลี่ยนแปลงสภาวะภูมิอากาศ เป็นสถานการณ์ฉุกเฉินของโลก ความรับผิดชอบของเราต่อความท้าทายนี้ จะมีผลกระทบต่อความมั่นคงของตลาดเงินและระบบเศรษฐกิจ เราต้องการความร่วมมือระหว่างกันของภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการเงินทุกกลุ่ม ภาคธุรกิจจะมีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบเศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ แต่อย่างไรก็ตาม องค์ความรู้ในเรื่องเหล่านี้ยังมีอยู่อย่างจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับคณะกรรมการบริษัท ในอันที่จะจัดการและตอบสนองอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการบริษัทจะต้องมีเครื่องมือที่ช่วยให้สามารถผลักดันนโยบายและภารกิจในการกำกับดูแลกิจการที่ดี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการเปลี่ยนผ่านทุกภาคส่วน ให้สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายได้ตามข้อตกลงปารีส (Paris Accord) The World Economic Forum ได้ประกาศหลักการที่มีประสิทธิภาพ ในการกำกับดูแลทางด้านสภาพภูมิอากาศ ในการประชุมที่ Davos เมื่อปี ค.ศ.2019 นับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ได้มีความคิดริเริ่มใหม่ ๆ มีการทำงานร่วมกันขององค์กรทางด้านกรรมการบริษัท และ องค์กรนานาชาติอื่น ๆ ในการกำหนด บทริเริ่มสร้างสรรค์ทางด้าน การกำกับดูแลสภาวะทางภูมิอากาศที่ดี (Climate Governance Initiative -CGI)

CGI เป็นโครงการร่วมมือที่เกิดจาก World Executive Forum ที่สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือขององค์กร ภาคเอกชน คณะกรรมการบริษัท จากทั่วโลก ให้เกิดเป็นเครือข่ายที่จะเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน ในบริบทของการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสภาวะภูมิอากาศของโลก

พันธกิจหลักคือ การส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติอย่างถูกต้อง เกี่ยวกับหลักการสำคัญ 8 ประการ ของการกำกับดูแลที่ดีด้านสภาวะภูมิอากาศ นับตั้งแต่การประชุม WEF ปี 2019 ได้มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่เกี่ยวกับหลักการสำคัญ ของการริเริ่มให้เกิดการกำกับดูแลที่ดีทางด้านภูมิอากาศ มีการให้ความรู้แก่คณะกรรมการบริษัท กลุ่มต่าง ๆ ทั่วโลก เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถและ ทักษะที่เพียงพอ ให้สามารถนำเสนอประเด็นด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศของโลก ในการพิจารณาในระดับของคณะกรรมการบริษัทได้อย่างมีประสิทธิภาพ





The 8 WEF Climate Governance Principles are:

PRINCIPLE 1

Climate Accountability on Boards

The board should take responsibility for ensuring the company's long-term resilience to climate risks.

1. การกำกับดูแลสภาพภูมิอากาศเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัทแสดงออกถึงความรับผิดชอบให้เชื่อมั่นได้ว่า บริษัทตระหนักถึงความเสี่ยงทางด้านสถานะภูมิอากาศ ซึ่งมีผลต่อการปรับเปลี่ยนและความยืดหยุ่นในระยะยาวในการดำเนินธุรกิจ

PRINCIPLE 2

Command on the Subject

The board should be properly informed about climate-related risks and opportunities and able to make relevant decisions.

2. การสั่งการเกี่ยวกับประเด็นด้านสถานะภูมิอากาศ

คณะกรรมการบริษัท จะต้องให้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับประเด็นด้านเสี่ยงและโอกาส ที่เกี่ยวข้องกับสถานะภูมิอากาศ และสามารถตัดสินใจประเด็นที่เกี่ยวข้องได้

PRINCIPLE 3

Board Structure

The board should implement the right board and committee structures to ensure that climate risks and opportunities are understood , managed and reported.

3. โครงสร้างคณะกรรมการบริษัท

คณะกรรมการบริษัท จะต้องมองค้ประกอบและโครงสร้างของกรรมการที่เหมาะสม เพื่อให้มั่นใจได้ว่าประเด็นความเสี่ยงและโอกาสเกี่ยวกับสถานะภูมิอากาศ เป็นที่เข้าใจอย่างถูกต้อง สามารถบริหารจัดการและจัดทำรายงานได้อย่างเหมาะสม

PRINCIPLE 4

Material Risk and Opportunity Assessment

The board should ensure that management fully identifies climate-related risk in the short , medium and long term , assess their materiality , and take appropriate action according to the materiality of the risks.

4. การประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ และโอกาส

คณะกรรมการบริษัท จะต้องมั่นใจว่า ได้ระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางด้านสถานะภูมิอากาศทั้งในระยะสั้น ปานกลาง และระยะยาว ได้ประเมินความเสี่ยงและได้มีการกระทำใด ๆ อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับนัยสำคัญของความเสี่ยงเหล่านั้น

PRINCIPLE 5

Strategic Integration

The board should ensure that management factors material climate-related risk and opportunities into the company's strategy , risk management process and investment decisions.

5. บูรณาการกลยุทธ์ขององค์กร

คณะกรรมการบริษัท จะต้องมั่นใจได้ว่าจะสามารถระบุปัจจัยความเสี่ยง และโอกาสของบริษัท ที่เกี่ยวข้องกับสถานะภูมิอากาศ ในการกำหนดกลยุทธ์ของบริษัท กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการตัดสินใจในด้านการลงทุน

PRINCIPLE 6

Incentivization

The board should align executives' incentives with the long-term success of the business. This may include climate-related targets in executive incentive schemes.

6. ระบบค่าตอบแทน

คณะกรรมการบริษัท จะต้องผสมผสานการให้ค่าตอบแทนแก่ผู้บริหารระดับสูงให้เข้ากับความสำเร็จของการดำเนินธุรกิจในระยะยาว ซึ่งควรรวมถึงเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานะภูมิอากาศ ไว้กับการจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้บริหารด้วย

PRINCIPLE 7

Reporting and Disclosure

The board should ensure that the company discloses its material climate-related risk , opportunities and strategic decisions to all stakeholders-especially investors and regulators. These disclosures should be included in financial reporting.

7. การรายงานและการเปิดเผยข้อมูล

คณะกรรมการบริษัท จะต้องมั่นใจว่าบริษัทได้มีการเปิดเผยข้อมูลทางด้านความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญเกี่ยวข้องกับสถานะภูมิอากาศ และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มได้รับทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ลงทุนและหน่วยงานกำกับควบคุม การเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้จะต้องรวมถึงรายงานทางการเงินของบริษัทด้วย

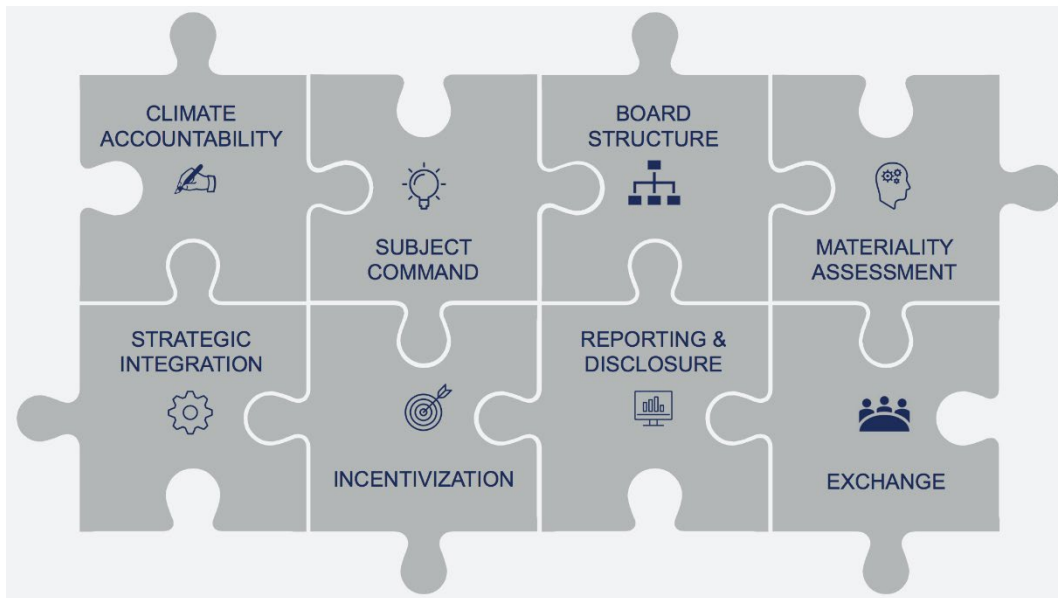
PRINCIPLE 8

Exchange

The board should stay informed on current best practice in climate governance by maintaining dialogue with peers , policy-makers , investors and others.

8. การแลกเปลี่ยน

คณะกรรมการบริษัท ควรให้ข้อมูล แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ และสื่อสารเกี่ยวกับการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานเกี่ยวกับสถานะภูมิอากาศ มีการสนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันกับบริษัทอื่น ๆ กับผู้กำหนดนโยบาย นักลงทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ



3. แนวนโยบายและประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืน

3.1 ประเด็นด้านความยั่งยืน

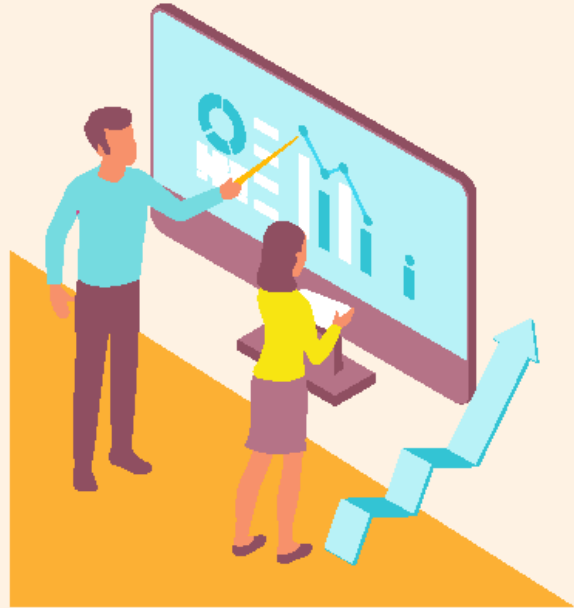
ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (Material Topics) แสดงให้เห็นถึงเรื่องสำคัญต่าง ๆ ที่บริษัทต้องดำเนินการ เพื่อสนับสนุนเป้าหมายตามนโยบายด้านความยั่งยืนขององค์กร โดยประเด็นดังกล่าวยังสะท้อนถึงความเสี่ยงและโอกาสของธุรกิจ ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากปัจจัยต่อไปนี้

(1) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อธุรกิจ



บริษัทควรพิจารณาประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรและการเติบโตของธุรกิจในด้านต่าง ๆ เช่น กลยุทธ์ การเงิน การปฏิบัติงาน และการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับของบริษัท เป็นต้น

(2) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย



บริษัทควรพิจารณาประเด็นด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่สร้างประโยชน์และอาจมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย โดยประเด็นดังกล่าวควรสัมพันธ์กับผลกระทบต่อธุรกิจ และอยู่ในความสนใจของผู้มีส่วนได้เสียด้วย

ตัวอย่างประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ	
	ธุรกิจ	ผู้มีส่วนได้เสีย
การบริหารความเสี่ยงองค์กร	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับดูแลและบริหารความเสี่ยงที่มีมาตรการป้องกัน แก้ไข และเยียวยาครอบคลุมปัจจัยด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จะทำให้ผู้มีส่วนได้เสียเกิดความมั่นใจต่อระบบควบคุมภายในของบริษัท - มาตรการจัดการความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพจะช่วยเตรียมพร้อมธุรกิจสำหรับโอกาสและบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม 	<ul style="list-style-type: none"> - การบริหารความเสี่ยงช่วยบรรเทาผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท เช่น คู่ค้ามั่นใจในกระบวนการจัดซื้อที่โปร่งใส ลูกค้าได้รับสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ และปลอดภัย ชุมชนไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินธุรกิจ เป็นต้น
การเคารพสิทธิมนุษยชน	<ul style="list-style-type: none"> - มาตรการป้องกันและเยียวยาด้านสิทธิมนุษยชนของบริษัทจะช่วยบรรเทาความเสี่ยงจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนในกระบวนการธุรกิจจากการใช้แรงงานผิดกฎหมาย หรือกรณีพิพาทกับผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อธุรกิจที่รุนแรงถึงขั้นถูกกีดกันทางการค้า 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำกับดูแลและปฏิบัติตามนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนของบริษัทจะช่วยคุ้มครองสิทธิของผู้มีส่วนได้เสียอย่างเสมอภาค เช่น พนักงานและแรงงานได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม ลูกค้าเข้าถึงสินค้าหรือบริการที่มีคุณภาพและปลอดภัย เป็นต้น
การจัดการก๊าซเรือนกระจก	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการก๊าซเรือนกระจกของบริษัทสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการใช้พลังงานและทรัพยากร ช่วยลดต้นทุนและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ธุรกิจ เช่น การลดใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงในกระบวนการผลิตและขนส่ง การพัฒนาสินค้าคาร์บอนต่ำ เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการก๊าซเรือนกระจกช่วยตอบสนองหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ เพื่อร่วมมือกันแก้ไขปัญหาโลกร้อนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งเป็นสาเหตุของภัยธรรมชาติ
...(ระบุประเด็นเพิ่มเติม)	... (ระบุรายละเอียด)	... (ระบุรายละเอียด)

มาก	<ul style="list-style-type: none">▪ ประเด็นที่มีผลกระทบต่อธุรกิจ “น้อย-ปานกลาง”▪ ประเด็นที่มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย “มาก”	<ul style="list-style-type: none">▪ ประเด็นที่มีผลกระทบต่อธุรกิจ “มาก”▪ ประเด็นที่มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย “มาก”
ประเด็นที่มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย	<ul style="list-style-type: none">▪ ประเด็นที่มีผลกระทบต่อธุรกิจ “น้อย-ปานกลาง”▪ ประเด็นที่มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย “น้อย-ปานกลาง”	<ul style="list-style-type: none">▪ ประเด็นที่มีผลกระทบต่อธุรกิจ “มาก”▪ ประเด็นที่มีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย “น้อย-ปานกลาง”
	น้อย	ประเด็นที่มีผลกระทบต่อธุรกิจ

ประเด็นพื้นฐานที่บริษัทควรนำไปปฏิบัติในมิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ ดังนี้

14 ประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืนของบริษัทตามข้อเสนอแนะของตลาดหลักทรัพย์ฯ

มิติสิ่งแวดล้อม (E)	คำอธิบายประเด็น
E1 นโยบายและการปฏิบัติ ตามมาตรฐานการจัดการ ด้านสิ่งแวดล้อม	นโยบายการจัดการสิ่งแวดล้อมสะท้อนถึงแนวทางการจัดการพลังงาน และทรัพยากรอย่างคุ้มค่าของบริษัท ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการประกอบธุรกิจของทุกอุตสาหกรรม
E2 การจัดการพลังงาน	การจัดการและการใช้ไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง รวมทั้งพลังงานอื่น ๆ อย่างคุ้มค่า สะท้อนการจัดการต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ และแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการลดการพึ่งพาพลังงานสิ้นเปลือง หรือเชื้อเพลิงที่ใช้แล้วหมดไป
E3 การจัดการน้ำ	การจัดการและการใช้น้ำอย่างคุ้มค่าสะท้อนการบริหารจัดการต้นทุนในกระบวนการธุรกิจและลดความเสี่ยงในการขาดแคลนทรัพยากรน้ำ
E4 การจัดการขยะ และของเสีย	ความพยายามในการลดขยะและของเสียจากการดำเนินธุรกิจแสดงถึงความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการธุรกิจที่อาจสร้างความเดือดร้อนให้แก่ชุมชนและสังคม
E5 การจัดการ ก๊าซเรือนกระจก	ความพยายามในการควบคุมและลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอย่างต่อเนื่อง จะช่วยบรรเทาปัญหาและความรุนแรงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติต่อกิจกรรมทางธุรกิจ

² ตลาดหลักทรัพย์ฯ ศึกษาการดำเนินงานด้านความยั่งยืนจากแนวปฏิบัติทั้งในและต่างประเทศ สอดคล้องกับแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) ยุทธศาสตร์ชาติ หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนปี 2560 (Corporate Governance Code) และมาตรฐานการรายงานความยั่งยืนสากล GRI Standards เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมถึงแนวทางการประเมินด้านความยั่งยืนทั้งในและต่างประเทศ

มิติสังคม (S)	คำอธิบายประเด็น
<p>S1 สิทธิมนุษยชน</p>	<p>การดำเนินธุรกิจมีความเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายกลุ่มที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ดังนั้น จุดเริ่มของการดูแลผู้มีส่วนได้เสียอย่างเป็นธรรมจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินธุรกิจ โดยไม่ละเมิดสิทธิมนุษยชน</p>
<p>S2 การปฏิบัติต่อแรงงาน อย่างเป็นธรรม</p>	<p>การปฏิบัติต่อพนักงานอย่างเป็นธรรมตั้งแต่การจ้างงานจนถึงพนักงานพ้นสภาพแสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่และความพยายามในการสร้างความผูกพันของพนักงานที่มีต่อองค์กร อีกทั้งช่วยลดความเสี่ยงในประเด็นข้อพิพาทด้านแรงงาน</p>
<p>S3 ความรับผิดชอบต่อลูกค้า/ ผู้บริโภค</p>	<p>ความรับผิดชอบต่อลูกค้า/ผู้บริโภคแสดงให้เห็นถึงความพยายามในการส่งมอบสินค้าและ/หรือบริการที่สามารถยกระดับความพึงพอใจและความไว้วางใจจากลูกค้า</p>
<p>S4 ความรับผิดชอบต่อชุมชน/ สังคม</p>	<p>ความรับผิดชอบต่อชุมชน/สังคมแสดงถึงความพยายามในการป้องกันผลกระทบที่มีต่อชุมชน/สังคมจากการดำเนินธุรกิจ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน/สังคมอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในสังคมอย่างยั่งยืน</p>
มิติบรรษัทภิบาล และเศรษฐกิจ (G)	คำอธิบายประเด็น
<p>G1 นโยบาย โครงสร้าง และ ระบบกำกับดูแลกิจการ</p>	<p>โครงสร้างและระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดีสะท้อนถึงกลไกการควบคุมภายในที่ก่อให้เกิดความเป็นธรรมและโปร่งใส รวมถึงบทบาทของคณะกรรมการในฐานะผู้นำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้ถือหุ้นและความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้เสีย</p>
<p>G2 นโยบายและกลยุทธ์ ความยั่งยืน</p>	<p>นโยบายและกลยุทธ์ด้านความยั่งยืนขององค์กรสะท้อนถึงเจตนารมณ์และความมุ่งมั่นของบริษัทที่จะกำกับดูแลกิจการให้เติบโตไปพร้อมกับสังคมและสิ่งแวดล้อม</p>
<p>G3 การบริหารความเสี่ยง ด้านความยั่งยืน</p>	<p>การบริหารความเสี่ยงและโอกาสจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เป็นแนวทางจัดการที่สะท้อนความเพียงพอของระบบควบคุมภายใน เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียเกิดความมั่นใจว่าบริษัทสามารถรับมือและจัดการกับความเสี่ยงเหล่านั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>G4 การจัดการห่วงโซ่อุปทาน อย่างยั่งยืน</p>	<p>การจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืนสะท้อนถึงประสิทธิภาพ ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วมกับคู่ค้าในห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่กระบวนการคัดเลือกคู่ค้า การจัดซื้อจัดจ้าง การประเมินคู่ค้า ตลอดจนจนถึงการส่งเสริมให้คู่ค้าปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนของบริษัท</p>
<p>G5 การพัฒนานวัตกรรม</p>	<p>การพัฒนานวัตกรรมของบริษัทสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของธุรกิจท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียพร้อมกับการสร้างคุณค่าให้แก่ธุรกิจและสังคม</p>

3.4 แนวนโยบายการดำเนินการด้าน ESG ของกลุ่มบริษัทเด็มโก้

ประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืน			การดำเนินการด้าน ESG ของกลุ่มบริษัทเด็มโก้
มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบรรษัทภิบาล และเศรษฐกิจ	
E5		G2	1. ด้านสภาพภูมิอากาศแปรปรวน (Climate Change) กำหนดเป้าหมายเพื่อปล่อยก๊าซเรือนกระจก รวมไปถึงทำการติดตามข้อมูลและสถานการณ์แปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ และทำการรายงานต่อผู้บริหารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำมาจัดเตรียมแผนสำรองในการดำเนินธุรกิจของ DEMCO, DDL , DP และ DEU
E3	S4		2. ด้านความเพียงพอของปริมาณน้ำ สนับสนุนการบริหารจัดการใช้น้ำที่ลดปริมาณการใช้น้ำในกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มบริษัทเด็มโก้ การตั้งเป้าหมายการใช้น้ำต่อหน่วยการผลิต จัดทำแผนจัดหาแหล่งน้ำสำรอง และติดตามสถานการณ์ด้านน้ำในพื้นที่ร่วมกับชุมชน (DP)
	S1	G2 G4	3. ด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทาน ส่งเสริมหลักการด้านสิทธิมนุษยชนในห่วงโซ่อุปทานของเด็มโก้ เช่น นโยบายจัดซื้อจัดจ้าง นโยบายคู่ค้า นโยบายด้านแรงงาน รวมไปถึงการประเมินคู่ค้าเพื่อให้แน่ใจว่าไม่มีการละเมิดด้านสิทธิมนุษยชน ทำการจัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจแก่พนักงาน และเปิดช่องทางรับเรื่องร้องเรียน และให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ส่งเสริมและสนับสนุนให้พันธมิตร คู่ค้า และผู้มีส่วนได้เสียตลอดห่วงโซ่อุปทาน ดำเนินธุรกิจตามแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน และส่งเสริมความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อมภายในห่วงโซ่อุปทาน โดยการเลือกคู่ค้า ผู้รับจ้าง รวมถึงพันธมิตรทางธุรกิจ โดยพิจารณาจากความสามารถในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม และสอดคล้องกับนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมของเด็มโก้
	S1 S2		4. ด้านความปลอดภัย ชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับในเรื่องการเป็นผู้นำเกี่ยวกับการจัดการชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานที่

ประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืน			การดำเนินการด้าน ESG ของกลุ่มบริษัทเต็มไค้
มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบรรษัทภิบาล และเศรษฐกิจ	
	S4		ทำงาน และช่วยให้สุขภาพและสุขภาวะอนามัยของคนในชุมชนดียิ่งขึ้น ด้วยการให้ความสำคัญกับการจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงาน ซึ่งได้กำหนดกฎการปฏิบัติงาน และมาตรฐานของการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความปลอดภัย ไม่เกิดอุบัติเหตุ หรือโรคจากการทำงาน และไม่ให้มีผลกระทบต้อปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมตามพื้นที่ปฏิบัติงานต่าง ๆ รวมถึงการดูแลสุขภาพของพนักงาน และชุมชนข้างเคียง
		G1 G4	5. ด้านการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันและสินบน เต็มไค้ตระหนักถึงความสำคัญ และมีความมุ่งมั่นที่จะต่อต้านการให้หรือรับสินบน และการทุจริตคอร์รัปชันอย่างสิ้นเชิง ตลอดจนได้รับความเชื่อถือจากผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มในเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน โดยการเข้าร่วมและผ่านการรับรอง ต่ออายุการรับรอง จากแนวร่วมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (Collective Action Against Corruption : CAC) โดยกำหนดเป็นนโยบายและแนวทางปฏิบัติ ส่วนเพิ่มจากจรรยาบรรณธุรกิจ และข้อพึงปฏิบัติในการทำงาน ที่จะช่วยให้กรรมการ ผู้บริหารและพนักงานของกลุ่มบริษัทเต็มไค้ นำไปปฏิบัติ
	S4	G1	6. ด้านการร้องเรียนจากชุมชน และผู้มีส่วนได้เสีย เปิดช่องทางการรับข้อร้องเรียน และรับฟังความคิดเห็นของคนในชุมชน ก่อนการก่อสร้างโครงการก่อสร้าง และชุมชนรอบที่ตั้งสถานประกอบการของกลุ่มบริษัทเต็มไค้ กำหนดแผนทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน ส้ารวจความคิดเห็นของคนในชุมชน ส้ารวจความต้องการของคนในชุมชน และผู้มีส่วนได้เสียเป็นประจำ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับใช้และหาแนวทางร่วมกัน และเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย
E1	S4	G3	7. ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร สร้างจิตสำนึกและ

ประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืน			การดำเนินการด้าน ESG ของกลุ่มบริษัทเต็มโก้
มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบรรษัทภิบาล และเศรษฐกิจ	
			ปลูกฝังวัฒนธรรม การปกป้องดูแลสิ่งแวดล้อม การจัดการการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ด้วยการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับผลกระทบทั้งทางลบ (ความเสี่ยง) และทางบวก (โอกาส) ต่อสิ่งแวดล้อมจากกิจกรรม
E2 E3 E4	S4	G5	8. ด้านการพัฒนาวัฒนธรรมกระบวนการผลิต/บริการ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรให้พนักงานทุกคนตระหนักและมีส่วนร่วมในการคิดค้นและแสวงหาแนวทางวิธีการลดการใช้ทรัพยากรและพลังงาน ตลอดจนการปล่อยของเสียและก๊าซเรือนกระจก การลดขยะ และของเสียจากการดำเนินธุรกิจ เพื่อป้องกัน ควบคุม และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ชุมชน และสังคมให้น้อยที่สุด โดยมีเป้าหมายที่จะลดปริมาณผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินกิจการของเต็มโก้
	S2 S4	G1 G3	9. ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมเต็มโก้ไปสู่การปฏิบัติจริง ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ปลูกฝังการสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบ ต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร พนักงานทุกระดับปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมและจริยธรรม มีการบริหารจัดการความเสี่ยง และมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม จัดให้มีการสื่อสาร และสนับสนุนการอบรมให้ความรู้ จนกลายเป็นพฤติกรรมการทำงานโดยปกติ และเป็นวัฒนธรรมองค์กร ตลอดจนดูแลความเป็นอยู่ของพนักงาน ส่งเสริมบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อให้พนักงานมีความสุขในการทำงาน ควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองเป้าหมายของเต็มโก้ จนสามารถกล่าวได้ว่า “เต็มโก้เป็นองค์กรที่เป็นผู้นำในการพัฒนาทรัพยากรตลอดห่วงโซ่คุณค่าให้มีความรู้และมีทักษะในการจัดการธุรกิจ โดยคำนึงถึงการพัฒนาอย่างยั่งยืน”

ประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืน			การดำเนินการด้าน ESG ของกลุ่มบริษัทเต็มไ้
มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบรรษัทภิบาล และเศรษฐกิจ	
	S3	G1	10. ด้านความรับผิดชอบต่อลูกค้า เต็มไ้มีวัฒนธรรมองค์กรที่สร้างพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีเป้าหมายอย่างชัดเจนในการส่งมอบสินค้าและบริการอย่างมีอาชีพ ด้วยทีมงานที่มีประสิทธิภาพ มีความรอบรู้เชี่ยวชาญ



4. แนวนโยบายการดำเนินการด้าน ESG Governance-Climate Change

การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ในปัจจุบันมีความชัดเจนของความเชื่อมโยงกันระหว่าง “การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ” (Climate Change) กับ “การดำเนินธุรกิจ” เนื่องด้วยการตัดสินใจทางธุรกิจอาจเป็นได้ทั้ง “ตัวเร่ง” และ “ตัวชะลอ” ปราบกฎการณการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งในขณะที่เดียวกันก็นำมาซึ่ง “ความเสี่ยง” และ “โอกาส” ใหม่ให้กับกลุ่มบริษัทเต็มไ้ จึงเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ผู้บริหาร ต้องจับตามองอยู่เสมอ (Climate-relate Risk & Opportunities)

นอกจากนี้การเคลื่อนไหวของผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสีย เริ่มหันมาให้ความสำคัญกับการเรียกร้องและผลักดันให้บริษัทจดทะเบียน เร่งสร้างมาตรการเพื่อรับมือกับปัญหา Climate Change อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรมกับในภาคสังคม ชุมชน มีการร้องเรียนและดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตที่สร้างมลภาวะและทำลายสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

จากผลการสรุปการประชุมภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยความเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 26 (COP26) กำหนดเป้าหมายสำคัญคือลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้เหลือสุทธิเป็นศูนย์ (net-zero) ภายในปี 2050 และจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยโลกไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส พร้อมกับประสานร่วมมือไปยังภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ร่วมกับภาครัฐอย่างจริงจัง

ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น จึงกลายเป็นแรงขับเคลื่อนให้คณะกรรมการเต็มใจ ต้องหันมาสนใจและให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว การผนวกประเด็น Climate Change เข้าไปอยู่ในเป้าหมายระยะยาว หรือกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทเต็มใจ จึงยังไม่เพียงพอ เต็มใจจึงต้องมีกลไกหรือแนวทางการรับมือกับประเด็น Climate Change ด้วยการติดตามดูแลให้มั่นใจว่า ความเสี่ยงทางธุรกิจที่มาพร้อมกับ Climate Change นั้นถูกบริหารจัดการอย่างเหมาะสม ทันท่วงที และมีประสิทธิภาพ ดังนี้

4.1 **Climate Governance** การกำกับดูแลเรื่องนี้ ต้องคำนึงถึงทุก ๆ มิติเวลาไปพร้อม ๆ กัน คือ ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยมีองค์ประกอบสำคัญคือ 1) นโยบายต่าง ๆ (Policy) ที่จะต้องถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อใช้เป็นกรอบ และเป็นแนวทางในการบริหารจัดการในเรื่อง ESG และ 2) โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการ (Board Structure & Composition) ที่จะต้องถูกออกแบบให้มีศักยภาพเพียงพอที่จะสอดส่องดูแลและตัดสินใจในเรื่องดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 **Climate Change Risk** การนำ Climate Change มาวิเคราะห์ในมิติของความเสี่ยง เพื่อให้เห็นภาพของความเสี่ยงทางธุรกิจที่มาพร้อมกับ Climate Change สามารถอธิบายได้ใน 3 รูปแบบหลัก ๆ ได้แก่

- ความเสี่ยงเชิงกายภาพ (Physical Risk)
- ความเสี่ยงเชิงการเปลี่ยนผ่าน (Transitional Risk)
- ความเสี่ยงด้านความรับผิดชอบ (Liability Risk)

4.2.1 **ความเสี่ยงเชิงกายภาพ (Physical Risk)** คือความเสี่ยงจำพวกภัยธรรมชาติ ที่ปรากฏในรูปแบบต่าง ๆ เช่น น้ำท่วม พายุฤดูร้อน ไฟป่า ภัยแล้ง สภาพอากาศแปรปรวน ฯลฯ ซึ่งสร้างความเสียหายต่อชีวิต สินทรัพย์ หรือส่งผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจอย่างชัดเจน ซึ่งแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรม มีความเสี่ยงแตกต่างกันไป ตามประเภทอุตสาหกรรมและสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติของธุรกิจนั้น

4.2.2 **ความเสี่ยงเชิงการเปลี่ยนผ่าน (Transitional Risk)** หมายถึง ความเสี่ยงที่เป็นผลพวงมาจาก การมาถึงของนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับใหม่ ๆ ที่ถูกร่างขึ้นมา เพื่อรับมือกับปัญหา Climate Change ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี และมุมมองของผู้กำกับดูแลหรือผู้บริโภคนั้นที่เห็นว่า การคำนึงถึงสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นองค์ประกอบหนึ่งของจริยธรรมในการดำเนินธุรกิจ การเปลี่ยนผ่านสิ่งเหล่านี้อาจเป็นไปได้ว่า จะส่งผลกระทบต่อมูลค่าสินทรัพย์และต้นทุนทางธุรกิจของกลุ่มบริษัทเต็มใจในท้ายที่สุดตัวอย่างเช่น ธุรกิจกลุ่มพลังงาน (Energy Sector) ที่กำลังเผชิญแรงกดดันรอบด้านในการปรับกระบวนการผลิตเพื่อตอบสนองแนวโน้ม “พลังงานสะอาด” และการใช้พลังงานสุทธิเป็นศูนย์ (Net-Zero Emission) หรือกลุ่มธุรกิจเหมืองแร่ (Mining Sector) ที่ได้รับผลกระทบอย่างมากจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและวิธีการจัดเก็บภาษีคาร์บอนของประเทศในสหภาพยุโรป สำหรับรัฐบาลไทยโดยกรมสรรพสามิต เริ่มมีการศึกษาเก็บภาษีคาร์บอนเพื่อกระตุ้นภาคธุรกิจไทย ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้ไทยเป็น Net Zero ในปี 2565 ตามที่ประกาศในเวที COP26 เป็นต้น

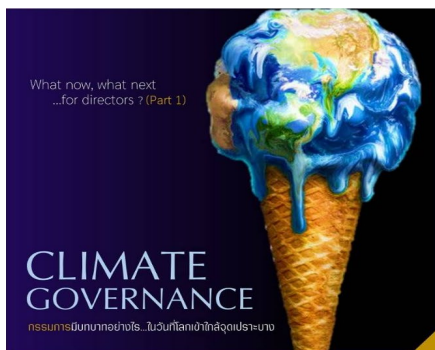
4.2.3 ความเสี่ยงด้านความรับผิดชอบ (Liability Risk) หมายถึง ความเสี่ยงจากการที่เต็มโก้ ไม่สามารถปฏิบัติตามนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับใหม่ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็น Climate Change ได้อย่างครบถ้วน ความเสี่ยงนี้เป็นผลมาจากวิวัฒนาการทางสังคม ข้อพิพาททางกฎหมาย ตลอดจนเป้าประสงค์ของทั้งหน่วยงานกำกับดูแล และกลุ่มนักลงทุนที่หันมาให้ความสำคัญและต้องการผลักดันให้กิจการนำประเด็นความรับผิดชอบต่อสังคม สิ่งแวดล้อม และการกำกับดูแลไปเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจทางธุรกิจในอนาคตต่าง ๆ มากขึ้น

4.3 ปัญหาและความยากลำบาก (Struggle to Fully Understand) มีคณะกรรมการบริษัทจำนวนไม่น้อย ซึ่งอาจจะรวมถึงคณะกรรมการเต็มโก้ ที่อาจยังคงเผชิญความยากลำบากในการพยายามทำความเข้าใจกับประเด็น Climate Change ได้อย่างชัดเจน และครอบคลุมเพียงพอ ซึ่งปัญหาและความยากลำบากนี้เกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่

4.3.1 ภาระเยอะ VS เวลาจำกัด คณะกรรมการ/คณะทำงาน มีภาระหน้าที่และความรับผิดชอบในการติดตามดูแล “ประเด็นเชิงกลยุทธ์” มากมาย เช่น พลวัตภายในอุตสาหกรรม การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี การปรากฏตัวของคู่แข่งที่มาพร้อม Business Model รูปแบบใหม่ ๆ ความผันผวนของเศรษฐกิจ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ฯลฯ ซึ่งล้วนมีแต่ความสำคัญ และส่งผลกระทบต่อการทำงานของเต็มโก้ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ไม่หยิ่งหย่อนไปกว่าประเด็น Climate Change ส่งผลให้บางครั้ง คณะกรรมการ/คณะทำงาน ไม่สามารถอุทิศเวลาอย่างเพียงพอสำหรับการติดตามดูแลแบบ “ลงลึก” ในทุก ๆ ประเด็นที่กล่าวมาได้

4.3.2 ตัวแปรมาก VS ข้อมูลน้อย Climate Change เป็นประเด็นเชิงระบบ (Systemic) ที่มีความซับซ้อนและทำความเข้าใจได้ยาก ทั้งยังมีความหลากหลายของรูปแบบความเสี่ยง (ดังกล่าวใน 2 Climate Change Risk) ซึ่งเต็มไปด้วยความไม่แน่นอน และอาจไม่ได้ปรากฏให้เห็นอย่างเด่นชัด กอปรกับมีตัวแปรหลายอย่างที่เข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น เทคโนโลยี กฎระเบียบต่าง ๆ ฯลฯ จึงทำให้การคาดการณ์และการบริหารจัดการ Climate Change Risk มีความยากลำบากและท้าทายเป็นอย่างยิ่ง

4.3.3 ปัญหาระยะยาว VS มุมมองระยะสั้น คณะกรรมการ/คณะทำงาน อาจไม่ได้มอง “ยาว” และ “ไกล” พอ กล่าวคือ มักมุ่งรับมือกับแรงกดดันระยะสั้น การทบทวนแผนธุรกิจประจำปี เพื่อตอบสนองความคาดหวังของนักลงทุนที่มีต่อผลประกอบการของเต็มโก้ จนอาจลืมให้ความสำคัญอย่างเพียงพอกับประเด็น Climate Change ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยมุมมองในระยะยาว เพราะผลกระทบที่จะเกิดขึ้น อาจไม่ได้ปรากฏอย่างเด่นชัดในอนาคตอันใกล้



5. การพัฒนาศักยภาพเชิงรุกต่อปัญหา Climate Related Risk

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ไม่เพียงเป็นปัญหาที่คณะกรรมการจะต้องใส่ใจ แต่ยังเป็นความกังวลของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยและภาครัฐอีกด้วย ซึ่งมีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศที่กรรมการและคณะทำงานควรพิจารณา ดังนี้

- **ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง (Reputation Risk)** บริษัทที่มีกิจกรรมที่ใช้คาร์บอนมาก จะเสี่ยงต่อการถูกเพิกถอนใบอนุญาต และการโจมตีของคนในสังคม ชุมชน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง
- **ความเสี่ยงต่อทรัพย์สิน (Stranded Asset Risk)** บริษัทที่มีโมเดลธุรกิจที่ต้องพึ่งพาหรือขึ้นกับกิจกรรมที่ใช้คาร์บอน อาจนำไปสู่ความเสี่ยงที่จะทำให้สูญเสียทรัพย์สินอย่างไม่คาดคิด เนื่องจากความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม
- **ความเสี่ยงด้านกายภาพ (Physical Risk)** ได้แก่ น้ำท่วม พายุและไฟป่า เป็นตัวอย่างของความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศหลักที่สามารถสร้างความเสียหายให้กับอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น การเกษตร การท่องเที่ยว เป็นต้น
- **ความเสี่ยงในการฟ้องร้อง (Litigation Risk)** มีความเป็นไปได้ที่บริษัทอาจถูกฟ้องร้อง หากการดำเนินกิจกรรมของบริษัทกระทบต่อสภาพแวดล้อมที่เห็นได้ชัด และอาจต้องชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น
- **ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Regulatory Risk)** อาจมีการออกกฎหมายใหม่ที่กำหนดให้มีการปฏิบัติตามกฎระเบียบมากขึ้นหรือเป็นภาระทางเศรษฐกิจต่อบริษัท



จะเห็นได้ว่าความเสี่ยงเหล่านี้ เมื่อเกิดขึ้นอาจจะสร้างความเสียหายให้กับเต็มก้อย่างมากได้ จึงเป็นประเด็นที่คณะกรรมการมีแนวทางในการกำกับดูแลในเรื่องปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Governance) World Economic Forum (WEF) ร่วมกับ Pricewaterhouse Coopers (PwC) ได้แนะนำหลักการสำคัญ 8 ประการของการกำกับดูแลที่ดีทางด้านสถานะภูมิอากาศ (Climate Governance Initiative : CGI)



มาเป็นพันธกิจหลักในการปฏิบัติอย่างถูกต้องในบริบทของการนำเสนอประเด็นทางด้านการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศของโลกในการพิจารณาระดับของคณะกรรมการบริษัท ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกหน่วยงาน โดยดูแลในส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของตนอย่างดีที่สุด สำหรับกลุ่มบริษัทเด็มโก้ นั้น คณะกรรมการและคณะกรรมการ SDM ถือเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการนำประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเข้าเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจและร่วมกันกำกับดูแลให้มีการถ่ายทอดกระบวนการปฏิบัติงานทั่วทั้งกลุ่มบริษัทเด็มโก้ ซึ่งจะช่วยให้บรรเทาผลกระทบระยะสั้นและแก้ไขปัญหายาวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจของกลุ่มเด็มโก้ได้อย่างแท้จริง ได้ดังนี้

หลักการและแนวทางในการกำกับดูแลในเรื่องปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

หลักการ	หลักการสำคัญ 8 ประการ	พันธกิจและแนวปฏิบัติที่ดี
หลักการ ที่ 1	ความรับผิดชอบต่อสภาพภูมิอากาศของคณะกรรมการ คณะกรรมการควรรับผิดชอบต่อ สร้างความมั่นใจว่าบริษัทมีแผนรองรับในระยะยาวต่อ ความเสี่ยงด้านสภาพอากาศ	การกำกับดูแลสภาพภูมิอากาศเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ บริษัท คณะกรรมการควรแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อ ให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า กลุ่มบริษัทเต็มใจ ตระหนักถึงความเสี่ยง ทางด้านสภาวะภูมิอากาศ ซึ่งมีผลต่อการปรับเปลี่ยนและความ ยืดหยุ่นในระยะยาวในการดำเนินธุรกิจ
หลักการ ที่ 2	การตัดสินใจที่ถูกต้อง คณะกรรมการควรได้รับข้อมูล เกี่ยวกับความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับสภาพ อากาศอย่างครบถ้วนและเหมาะสมเพื่อให้สามารถ ตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้	ในการสั่งการเกี่ยวกับประเด็นด้านสภาวะภูมิอากาศของ คณะกรรมการบริษัท จะต้องให้ข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับประเด็น ด้านความเสี่ยงและโอกาส ที่เกี่ยวข้องกับสภาวะภูมิอากาศ และสามารถตัดสินใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องได้
หลักการ ที่ 3	โครงสร้างคณะกรรมการ คณะกรรมการควรจัด โครงสร้างคณะกรรมการที่เหมาะสมและแต่งตั้ง กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการความ เสี่ยงและโอกาสด้านสภาพอากาศ	คณะกรรมการบริษัทจะต้องมีองค์ประกอบและโครงสร้างของ กรรมการที่เหมาะสม เพื่อให้มั่นใจว่าประเด็นความเสี่ยงและ โอกาสเกี่ยวกับสภาวะภูมิอากาศ เป็นที่เข้าใจถูกต้องสามารถ บริหารจัดการและจัดทำรายงานได้อย่างเหมาะสม
หลักการ ที่ 4	การประเมินความเสี่ยงและโอกาสที่เป็นรูปธรรม คณะกรรมการควรให้ความมั่นใจว่าฝ่ายบริหาร สามารถระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ ในระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว รวมถึงประเมิน และดำเนินการที่เหมาะสมตามความเสี่ยงที่เป็น สาระสำคัญ	คณะกรรมการบริษัทจะต้องมั่นใจว่าในการประเมินความเสี่ยง ที่มีนัยสำคัญและโอกาส ได้รับความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับ ประเด็นทางด้านสภาวะภูมิอากาศ ทั้งในระยะสั้น ปานกลาง และระยะยาว และประเมินนัยสำคัญของความเสี่ยง และได้มี การกระทำใด ๆ อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับนัยสำคัญของ ความเสี่ยงเหล่านั้นแล้ว
หลักการ ที่ 5	การบูรณาการเชิงกลยุทธ์ คณะกรรมการควรทำให้ ความมั่นใจว่า ความเสี่ยงและโอกาส ของปัจจัยการ จัดการที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศอยู่ในแผนกล ยุทธ์ของบริษัท กระบวนการบริหารความเสี่ยงและการ ตัดสินใจลงทุน	คณะกรรมการบริษัท ต้องมั่นใจว่าสามารถระบุปัจจัยความ เสี่ยงและโอกาสของบริษัทที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศใน การกำหนดกลยุทธ์ของบริษัท กระบวนการบริหารความ เสี่ยงและการตัดสินใจด้านการลงทุน
หลักการ ที่ 6	การสร้างแรงจูงใจ คณะกรรมการควรกำหนดสิ่งจูงใจ สำหรับผู้บริหารให้สอดคล้องกับความสำเร็จในระยะ ยาวของธุรกิจ ซึ่งอาจรวมถึงเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับ สภาพภูมิอากาศ	คณะกรรมการบริษัท จะต้องผสมผสานการให้ค่าตอบแทนแก่ ผู้บริหารระดับสูงให้เข้ากับความสำเร็จของการดำเนินธุรกิจใน ระยะยาว ซึ่งควรรวมถึงเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับสภาวะ ภูมิอากาศไว้กับการจ่ายค่าตอบแทนให้ผู้บริหารด้วย
หลักการ ที่ 7	การรายงานและการเปิดเผย คณะกรรมการควร ตรวจสอบให้แน่ใจว่า บริษัทเปิดเผยความเสี่ยง โอกาส	คณะกรรมการบริษัทจะต้องเปิดเผยข้อมูลทางด้านความเสี่ยงที่ มีนัยสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสภาวะภูมิอากาศ โอกาสและการ

หลักการ	หลักการสำคัญ 8 ประการ	พันธกิจและแนวปฏิบัติที่ดี
	และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักลงทุนและผู้กำกับดูแล การเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้ควรรวมอยู่ในการรายงานทางการเงิน	ตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม ได้รับทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ลงทุน และหน่วยงานกำกับดูแล การเปิดเผยข้อมูลเหล่านี้ จะต้องรวมถึงรายงานทางการเงินของบริษัทด้วย
หลักการที่ 8	การแลกเปลี่ยน คณะกรรมการควรรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแนวปฏิบัติที่ดีในปัจจุบันเกี่ยวกับการกำกับดูแลสภาพภูมิอากาศโดยการหารือกับบริษัทอื่น ผู้กำหนดนโยบายและผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ	คณะกรรมการบริษัทควรแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ให้ข้อมูล และสื่อสารเกี่ยวกับการปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานเกี่ยวกับสถานะภูมิอากาศ มีการสนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันกับบริษัทอื่น ๆ กับผู้กำหนดนโยบายนักลงทุน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ



The World Economic Forum: Climate Governance Initiatives	
8 Principles on Climate Governance	DEMCO Climate Governance Initiatives
1.Climate Accountability on Board การกำกับดูแลสภาพภูมิอากาศเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท	1.1 กำหนดให้การกำกับดูแลเรื่องสภาวะภูมิอากาศ เป็นวาระการประชุมที่สำคัญของคณะกรรมการบริษัท 1.2 มีการศึกษา วิเคราะห์ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสภาวะภูมิอากาศและผลกระทบอื่น ๆ จากกระบวนการดำเนินธุรกิจของบริษัท เสนอพิจารณา
2.Command on the Subject การสั่งการเกี่ยวกับประเด็นด้านสภาวะภูมิอากาศ	2.1 มีการกำหนดเป็นนโยบายของบริษัท เพื่อให้ฝ่ายบริหารและพนักงานทุกระดับ ใช้เป็นแนวทางในการบริหารและการดำเนินงานในทุกด้าน 2.2 จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความยั่งยืนองค์กร การจัดการประเด็นทางด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการที่ดี (ESG) 2.3 คณะกรรมการบริษัท ได้กำหนดให้ Net Zero Emission ในปี 2050 เป็นเป้าหมายสำคัญของบริษัท
3.Board Structure โครงสร้างคณะกรรมการบริษัท	3.1 มีการจัดองค์ประกอบของคณะกรรมการอย่างเหมาะสม ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> ● กรรมการอิสระ, กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร, กรรมการที่เป็นผู้บริหาร ● กรรมการมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ จากหลากหลายสาขาวิชาชีพ เช่น วิศวกร บัญชีและบริหารการเงิน กฎหมาย การตลาด การบริหารรัฐกิจ เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น 3.2 มีคณะกรรมการชุดย่อย เพื่อทำหน้าที่ดูแลงานเฉพาะด้าน ได้แก่ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงองค์กร คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและความยั่งยืน คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการลงทุน คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน และ คณะกรรมการบริหาร
4.Material Risk and Opportunity Assessment การประเมินความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญ และโอกาส	4.1 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญประเมินความเสี่ยง และ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้ง มีการกำกับควบคุม และ ทบทวนความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ

The World Economic Forum: Climate Governance Initiatives	
8 Principles on Climate Governance	DEMCO Climate Governance Initiatives
	<p>4.2 ประเด็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสภาวะภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ถูกกำหนดเป็นแผนการดำเนินงานประจำปี เช่น โครงการบำบัดน้ำเสีย โครงการลดการใช้ไฟฟ้าและไฟฟ้าย่อย</p> <p>4.3 การประเมินโอกาสที่อาจเกิดขึ้น ได้ถูกนำไปปรับปรุงเป็นแผนการดำเนินงานประจำปี เช่น โครงการติดตั้งพลังงานแสงอาทิตย์ โครงการปลูกต้นไม้ โครงการแยกขยะ เป็นต้น</p>
<p>5.Strategic Integration บูรณาการกลยุทธ์ขององค์กร</p>	<p>5.1 คณะกรรมการบริษัท ได้กำหนดให้ประเด็นทางด้านสภาวะภูมิอากาศ เป็นเงื่อนไขสำคัญในกลยุทธ์ธุรกิจของบริษัท ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กลยุทธ์การลงทุน ● Supplier and Business Partner ● นวัตกรรม และ เทคโนโลยี ● มาตรฐานการดำเนินงาน / บริการ ● Market Positioning ● Customer and Stakeholder
<p>6.Incentivization ระบบค่าตอบแทน</p>	<p>6.1 คณะกรรมการบริษัท ตระหนักและให้ความสำคัญกับทรัพยากรบุคคลของบริษัท อย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และถือว่าเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จของความยั่งยืนองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบค่าตอบแทนพนักงานและผู้บริหารที่นำเชื่อถือและมีแรงจูงใจเพียงพอ ● มีระบบค่าตอบแทนที่ได้มาตรฐานโดยเปรียบเทียบกับอุตสาหกรรมเดียวกัน
<p>7.Reporting and Disclosure การรายงานและการเปิดเผยข้อมูล</p>	<p>7.1 คณะกรรมการบริษัท ได้กำหนดให้จัดทำรายงานด้านความยั่งยืนองค์กร เป็นรายงานสำคัญประจำปี เผยแพร่ให้กับผู้ถือหุ้นและผู้ที่เกี่ยวข้อง มาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>7.2 รายงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านสภาวะภูมิอากาศ จะถูกกำหนดให้เป็นหัวข้อเฉพาะ ในรายงานประจำปีของบริษัท</p> <p>7.3 คณะกรรมการบริษัท ได้กำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ และ ประมวลผล ประเด็นด้านสภาวะภูมิอากาศ ที่เป็นผลโดยตรงและทางอ้อม กับการดำเนินธุรกิจของบริษัท ได้แก่ ปริมาณการ</p>

The World Economic Forum: Climate Governance Initiatives	
8 Principles on Climate Governance	DEMCO Climate Governance Initiatives
	ปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ปริมาณความสามารถในการชดเชยคาร์บอน (Carbon Footprint) เป็นต้น
8.Exchange การแลกเปลี่ยน เรียนรู้	<p>8.1 คณะกรรมการบริษัท ได้กำหนดให้กรรมการทุกคน จะต้องได้เข้ารับการฝึกอบรม หรือ สัมมนา กับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) เกี่ยวกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี ในประเด็นทางด้านสถานะภูมิอากาศ และความยั่งยืนองค์กร</p> <p>8.2 คณะกรรมการบริษัท กำหนดให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาพนักงานของบริษัท อย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง โดยความรู้เกี่ยวกับการจัดการด้านสถานะอากาศ และความยั่งยืนองค์กร เป็นหัวข้อการฝึกอบรมที่สำคัญ</p> <p>8.3 จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Town Hall) ภายในบริษัท เพื่อให้พนักงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้นำเสนอข้อมูลประสบการณ์ นวัตกรรม และ ความรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง เป็นประจำ</p>

6. กลยุทธ์การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

6.1 การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) เป็นเรื่องที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ กำลังก่อผลกระทบอย่างมากต่อธุรกิจต่าง ๆ หลังจากจบการประชุมรัฐภาคี กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยความเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศสมัยที่ 26 (COP 26) กำหนดเป้าหมาย การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้เหลือสุทธิเป็นศูนย์ (Net-zero) ภายในปี 2050 และจำกัดการเพิ่มขึ้นของอุณหภูมิเฉลี่ยโลกไม่ให้เกิน 1.5 องศาเซลเซียส เดิมที จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสของการเกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยเด็มโก้และบริษัทในกลุ่มดำเนินการวิเคราะห์และจะประเมินความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในทุกปี เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศนั้น มีผลกระทบโดยตรงและโดยอ้อมต่อการดำเนินธุรกิจของกลุ่มเด็มโก้ หลังจากที่ได้รับรู้ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศแล้ว จึงดำเนินการกำหนดแผนบรรเทาผลกระทบเพื่อรับมือกับความเสี่ยงนั้น ประกอบด้วย ความเสี่ยง ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และการจัดการความเสี่ยง

6.2 ในการบริหารความเสี่ยง จากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เด็มโก้มีเป้าหมายในการลดก๊าซเรือนกระจก และมีความตั้งใจที่จะเพิ่มสัดส่วนในการลงทุนในโรงงานไฟฟ้าพลังงานสะอาด โดยเฉพาะโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ และ

โรงไฟฟ้าพลังงานลม ที่ไม่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตลอดกระบวนการการผลิต ขณะที่การลงทุนในโรงไฟฟ้าบางส่วนเป็นโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและมีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงและความร้อนในกระบวนการผลิตไฟฟ้า อย่างไรก็ตาม เดิมโก้ตระหนักถึงประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจและสิ่งแวดล้อม โดยการเลือกลงทุนโรงไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพในการผลิตไฟฟ้า ซึ่งมีส่วนช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เป็นปัจจัยสำคัญในการตัดสินใจร่วมลงทุน

6.3 ในการดำเนินงาน เดิมโก้มีความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมและลงทุนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานสะอาดที่หลากหลาย มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเสถียรภาพการผลิตที่มั่นคง เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยเพิ่มสัดส่วนการลงทุนในโรงผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนจากการผสมผสานแหล่งทรัพยากรที่มีอยู่ในประเทศและภูมิภาค ผ่านการลงทุนโครงการพื้นฐานด้านพลังงานและเทคโนโลยี และมุ่งเน้นลงทุนในโครงการพลังงานไฟฟ้าสะอาด ที่ไม่มีการปล่อยคาร์บอนหรือมีการปล่อยคาร์บอนในระดับต่ำ

6.4 จากความท้าทายของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ในปัจจุบัน ที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดภัยธรรมชาติ เช่น สภาพอากาศแปรปรวน การเกิดอุทกภัย และการขาดแคลนน้ำที่มีความรุนแรงเพิ่มขึ้นอย่างทวีคูณ เป็นต้น ซึ่งถือเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อในระดับโลก และอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจได้ เดิมโก้จึงจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งจัดทำแผนรับมือภัยธรรมชาติของกลุ่มบริษัทเดิมโก้ โรงผลิตเสาโครงเหล็กบริษัท เดิมโก้เพาเวอร์ จำกัด (ลพบุรี) และโรงผลิตน้ำประปาหลวงพระบาง บริษัท เดิมโก้เดอลาว จำกัด (สปป.ลาว) อย่างละเอียด ภายใต้การดูแลของคณะกรรมการบริษัทและคณะกรรมการกำกับดูแลบริษัทย่อย / บริษัทร่วม ที่มีบทบาทหน้าที่ในการพิจารณากลยุทธ์แนวทางการบริหาร และมาตรฐานการรับมือกับความเสี่ยงและโอกาสจากผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด นอกจากนี้ เดิมโก้ยังศึกษาและติดตามนโยบายของหน่วยงานภาครัฐ และนานาชาติประเทศเพื่อให้ปรับตัวต่อการดำเนินธุรกิจและผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้อย่างรวดเร็วอีกด้วย

Is Your Board an ESG Leader or Follower?



ESG-savvy boards can help to build value and satisfy rising stakeholder expectations. Image: Unsplash/Karsten Wurth

ตัวอย่าง การบริหารความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ความเสี่ยง	ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น	การจัดการความเสี่ยง
<p>ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก ได้แก่ ระดับน้ำสูงขึ้น ภัยธรรมชาติที่รุนแรงมากขึ้น</p> 	<ul style="list-style-type: none"> ● ประสิทธิภาพการผลิตลดลง ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรายได้ และระบบสาธารณสุขโลก ● การแจ้งความพร้อมในการส่งมอบโครงการ สินค้าและบริการยากลำบากมากขึ้น เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศและปริมาณน้ำที่จะนำมาใช้ในกระบวนการผลิตหรือให้บริการ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ศึกษาวิจัยปริมาณน้ำและการเปลี่ยนแปลงของภัยธรรมชาติ และผลกระทบต่อความมั่นคงในระบบการผลิต ● ประเมินความเสี่ยงภัยธรรมชาติและคาดการณ์ความรุนแรงของ Climate Change ทุกโรงงานผลิต และก่อตั้งเก็บสินค้า วัสดุอุปกรณ์อย่างระเอียด ● ทำแผนการรับมือภัยธรรมชาติทั้งด้านการผลิต การก่อสร้าง การซ่อมบำรุง การทำความสะอาด อุปกรณ์ ความปลอดภัยของพนักงาน ● ปรับปรุงโรงงาน ผลิต อาคารสำนักงาน คลังเก็บวัสดุ อุปกรณ์ และคลังสินค้า ให้มีความสามารถรับสภาพภัยธรรมชาติหรือสภาพอากาศที่แปรปรวนได้ เช่น ยกกระดาน้ำดับยกระดาน้ำที่โรงงานผลิต เพื่อป้องกันน้ำท่วมติดตั้งอุปกรณ์เครื่องจักรที่ทนสภาพอากาศร้อนหรือหนาวจัดได้ และออกแบบสาธารณสุขของโรงงาน ผลิต อาคารสำนักงานที่รับสภาพน้ำท่วมได้ ● การติดตั้งอุปกรณ์ตรวจวัดพฤติกรรมโรงงานโครงการ และระบบติดตามแบบ Real Time ผ่าน Web Board Monitoring System เพื่อให้มั่นใจว่าภายหลังการเริ่มต้นเครื่องการผลิตแล้ว จะมีการติดตาม และดูแลความปลอดภัยเชิงรุก (Proactive Measure) ของโครงการก่อสร้างต่างๆ ด้วยทีมวิศวกรและผู้เชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง

สัญญาณเตือนสีแดง มีการคาดการณ์ว่าอุทกภัย พายุฝนและภัยแล้งจะเพิ่มความถี่และรุนแรงขึ้นมากกว่าเดิม ขณะที่ฤดูไฟป่าจะยาวนานและรุนแรงขึ้นเช่นกัน รวมถึงคลื่นความร้อนรุนแรงที่จะเกิดขึ้นทุก 50 ปีนั้น ได้เกิดขึ้นถี่เป็นทุก 10 ปี ตลอดจนธารน้ำแข็งในมหาสมุทรอาร์กติก อาจจะละลายหายไปทั้งหมดภายในปี 2050 และระดับทะเลจะเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

สำหรับประเทศไทย เป็น 1 ใน 6 ประเทศภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่เสี่ยงต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมากที่สุดจาก 20 ประเทศทั่วโลก โดยอุทกภัยถือเป็นผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางภูมิอากาศที่ร้ายแรงที่สุดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งนักวิจัยคาดว่าภูมิภาคนี้จะเผชิญกับมรสุมฤดูร้อนซึ่งส่งผลให้เกิดฝนตกปริมาณมาก และน้ำท่วมฉับพลัน และจะทวีความรุนแรงขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกับอุทกภัยจะเกิดขึ้นถี่ที่สุดในบรรดาภัยธรรมชาติอื่น ๆ ทั้งหมดในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และคิดเป็น 40% ของภัยพิบัติทั้งหมด



7. ตัวชี้วัดการดำเนินการด้านความยั่งยืน

คู่มือฉบับนี้กำหนดตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG Metrics) ระดับพื้นฐานรวมทั้งสิ้น 122 ตัวชี้วัด เพื่อให้มีแนวทางการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วยชุดตัวชี้วัด 2 ระดับ ได้แก่

1. ตัวชี้วัดระดับ Core (C)

หมายถึง ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืนที่สามารถใช้ประกอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ 56-1 One Report ซึ่งบริษัทจดทะเบียนต้องรายงานเป็นประจำทุกปี

2. ตัวชี้วัดระดับ Recommended (R)

หมายถึง ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืนที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ แนะนำให้เปิดเผยเพิ่มเติม ซึ่งบริษัทจดทะเบียนสามารถพิจารณาเลือกรายงานได้ตามความสมัครใจ

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

บิตสิ่งแวดล้อม



ประกอบด้วย ตัวชี้วัดเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน และผลลัพธ์ด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินธุรกิจ ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการใช้พลังงานและทรัพยากรของบริษัทอย่างคุ้มค่า โดยมีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

ระดับ Core (C)

ระดับ Recommended (R)

E1 นโยบายและการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

E1.1C

นโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

E1.2C

จำนวนกรณีหรือเหตุการณ์ละเมิดกฎหมายหรือการสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พร้อมอธิบายมาตรการแก้ไข

E1.3R

มูลค่าความเสียหายหรือค่าปรับที่เกิดจากการละเมิดกฎหมายหรือการสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

E1.4R

การปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานสากลเกี่ยวกับการจัดการพลังงาน

E1.5R

การปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานสากลเกี่ยวกับการจัดการน้ำ

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
	<p>E1.6R การปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานสากลเกี่ยวกับการจัดการขยะและของเสีย</p> <p>E1.7R การปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานสากลเกี่ยวกับการจัดการก๊าซเรือนกระจกหรือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p>
E2 การจัดการพลังงาน	
<p>E2.1C แผนการจัดการพลังงาน</p>	<p>E2.4R เป้าหมายการจัดการพลังงาน</p>
<p>E2.2C ปริมาณการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/เชื้อเพลิง)</p>	<p>E2.5R ปริมาณการใช้พลังงานต่อหน่วย (energy intensity)</p>
<p>E2.3C ปริมาณการใช้พลังงานทดแทน</p>	
E3 การจัดการน้ำ	
<p>E3.1C แผนการจัดการน้ำ</p>	<p>E3.3R เป้าหมายการใช้น้ำ</p>
<p>E3.2C ปริมาณการใช้น้ำ</p>	<p>E3.4R ปริมาณการใช้น้ำต่อหน่วย (water intensity)</p> <p>E3.5R ร้อยละของน้ำเสียที่ได้รับการบำบัดก่อนทิ้ง</p>
E4 การจัดการขยะและของเสีย	
<p>E4.1C แผนการจัดการขยะและของเสีย</p>	<p>E4.3R เป้าหมายการจัดการขยะและของเสีย</p>
<p>E4.2C ปริมาณขยะและของเสีย</p>	<p>E4.4R ปริมาณขยะและของเสียที่ผ่านกระบวนการ reuse และ/หรือ recycle</p>

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
E5 การจัดการก๊าซเรือนกระจก	
E5.1C แผนการจัดการก๊าซเรือนกระจก	E5.4R เป้าหมายการจัดการก๊าซเรือนกระจก
E5.2C ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมของขอบเขตที่ 1 และขอบเขตที่ 2	E5.5R ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมของขอบเขตที่ 1 ขอบเขตที่ 2 และขอบเขตที่ 3
E5.3C การทวนสอบข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยหน่วยงานภายนอก	E5.6R ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วย (carbon intensity)
<p>บิตสังคัม</p> <p>S</p> <p>ประกอบด้วย ตัวชี้วัดเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน และผลลัพธ์ด้านสังคัมจากการดำเนินธุรกิจ ซึ่งสะท้อนถึงการเคารพสิทธิมนุษยชนและการสร้างความพึงพอใจให้แก่พนักงาน ลูกค้า ชุมชน และสังคัม</p>	

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
S1 สิทธิมนุษยชน	
S1.1C นโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน	S1.2R การประเมินความเสี่ยงจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านในการดำเนินธุรกิจ (Human Rights Due Diligence: HRDD) พร้อมมาตรการป้องกัน
	S1.3R จำนวนเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมมาตรการแก้ไขและเยียวยา
S2 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	
การจ้างงาน	
S2.1C จำนวนพนักงานแยกตามเพศ อายุ ระดับตำแหน่ง และพื้นที่ภูมิศาสตร์	
S2.2C จำนวนพนักงานผู้พิการและ/หรือผู้สูงอายุ	

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)	
การจ่ายค่าตอบแทนพนักงาน		
S2.3C จำนวนค่าตอบแทนรวมของพนักงาน	S2.5R ความแตกต่างของค่าตอบแทนระหว่างเพศ	
S2.4C ร้อยละของพนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ		
การพัฒนาพนักงาน		
S2.6C แผนงานหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาพนักงาน	S2.8R แผนการพัฒนาพนักงานเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของพนักงาน	
S2.7C จำนวนชั่วโมงอบรมความรู้เฉลี่ยของพนักงาน		
		S2.9R เป้าหมายการพัฒนาพนักงาน
		S2.10R จำนวนค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาพนักงาน
	S2.11R ประโยชน์ที่พนักงานและ/หรือองค์กรได้รับจากการพัฒนาพนักงาน	
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน		
S2.12C แผนงาน หรือกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	S2.14R เป้าหมายการพัฒนาความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	
S2.13C จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน		
	S2.15R อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR)	
การส่งเสริมความสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมกับพนักงาน		
S2.16C แผนการพัฒนาความผูกพันและการรักษาพนักงาน	S2.19R เป้าหมายการพัฒนาความผูกพันและการรักษาพนักงาน	
S2.17C ร้อยละของพนักงานที่ลาออกโดยสมัครใจ		
S2.18C จำนวนข้อพิพาทด้านแรงงานที่สำคัญพร้อมมาตรการแก้ไข	S2.20R ผลประเมินความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร	
	S2.21R การรวมกลุ่มของพนักงานเพื่อเจรจาหรือกับบริษัทเกี่ยวกับผลประโยชน์และสวัสดิการของพนักงาน	

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
S3 ความรับผิดชอบต่อลูกค้า/ผู้บริโภค	
สิทธิผู้บริโภค	
S3.1C นโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของลูกค้า	S3.4R ช่องทางที่บริษัทรับข้อร้องเรียนจากลูกค้า/ผู้บริโภค
S3.2C จำนวนกรณีข้อมูลลูกค้ารั่วไหลพร้อมมาตรการแก้ไข	S3.5R แผนการพัฒนาความพึงพอใจของลูกค้า
S3.3C จำนวนเหตุการณ์หรือข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิผู้บริโภค พร้อมมาตรการแก้ไข	S3.6R เป้าหมายการพัฒนาความพึงพอใจของลูกค้า
	S3.7R ผลประเมินความพึงพอใจของลูกค้า
การตลาดและโฆษณาอย่างรับผิดชอบ	
	S3.8R แนวปฏิบัติด้านการตลาดและโฆษณาอย่างรับผิดชอบ
	S3.9R แนวปฏิบัติการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของสินค้าและบริการแก่ลูกค้า/ผู้บริโภค
S4 ความรับผิดชอบต่อชุมชน/สังคม	
S4.1C นโยบายการพัฒนาและมีส่วนร่วมกับชุมชน/สังคมที่อาจได้รับผลกระทบจากธุรกิจ	S4.4R เป้าหมายการพัฒนาและมีส่วนร่วมกับชุมชน/สังคมที่อาจได้รับผลกระทบจากธุรกิจ
S4.2C แผนส่งเสริมการพัฒนาและมีส่วนร่วมกับชุมชน/สังคมที่อาจได้รับผลกระทบจากธุรกิจ	S4.5R ประโยชน์จากโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการพัฒนาและช่วยเหลือชุมชน/สังคม
S4.3C จำนวนข้อพิพาทกับชุมชน/สังคม พร้อมมาตรการแก้ไข	S4.6R จำนวนเงินรวมที่ใช้ในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการพัฒนาและช่วยเหลือชุมชน/สังคม

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการ	
<p>G1.11C จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการ</p>	<p>G1.17R ผลการปฏิบัติตามแผนการสืบทอดตำแหน่ง</p>
<p>G1.12C ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัท</p>	
<p>G1.13C จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการ ตรวจสอบ</p>	
<p>G1.14C ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ</p>	
<p>G1.15C จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการชุดย่อย แต่ละชุด</p>	
<p>G1.16C ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดย่อย แต่ละชุด</p>	
การสรรหากรรมการ	
<p>G1.18C นโยบายและหลักเกณฑ์การสรรหากรรมการ ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร</p>	
<p>G1.19C การวิเคราะห์ทักษะและประสบการณ์ของกรรมการ ตามลักษณะของธุรกิจ (board skill matrix)</p>	
<p>G1.20C ประวัติของกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่</p>	

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
คำตอบแทนกรรมการและผู้บริหารระดับสูง	
<p>G1.21C นโยบายและหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนของกรรมการ</p>	<p>G1.26R ค่าตอบแทนอื่นและผลประโยชน์ระยะยาวของผู้บริหารระดับสูง</p>
<p>G1.22C จำนวนค่าตอบแทนของกรรมการรายบุคคล</p>	
<p>G1.23C ค่าตอบแทนอื่นที่ไม่ใช่ตัวเงินของกรรมการ</p>	
<p>G1.24C นโยบายและหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนของผู้บริหารระดับสูง</p>	
<p>G1.25C จำนวนค่าตอบแทนรวมของผู้บริหารระดับสูง</p>	
การพัฒนากิจกรรม	
<p>G1.27C นโยบายเกี่ยวกับแผนพัฒนากิจกรรม</p>	<p>G1.28R ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนากิจกรรมรายบุคคล</p>
การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูง	
<p>G1.29C หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ</p>	<p>G1.32R ผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการแบบรายบุคคล</p>
<p>G1.30C ผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแบบรายคณะ</p>	<p>G1.33R หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการ</p>
<p>G1.31C ผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดย่อยแต่ละชุด</p>	

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
จรรยาบรรณธุรกิจ	
G1.34C จรรยาบรรณธุรกิจ (code of conduct)	G1.38R มาตรการป้องกันการละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจ
G1.35C นโยบาย และแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	
G1.36C จำนวนกรณีการละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจ หรือการทุจริตคอร์รัปชัน พร้อมมาตรการแก้ไข	
G1.37C นโยบายและแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน และแจ้งเบาะแส (whistle blowing)	
G2 นโยบายและกลยุทธ์ความยั่งยืน	
G2.1C นโยบายและเป้าหมายด้านความยั่งยืน ระดับองค์กร	G2.2R ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนขององค์กร (material topics)
	G2.3R รายงานความยั่งยืน
	G2.4R มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน เช่น GRI Standards เป็นต้น
G3 การบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน	
G3.1C นโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน	G3.5R มาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน
G3.2C ปัจจัยความเสี่ยงและโอกาสจากประเด็นด้านความยั่งยืน (ESG risks)	
G3.3C ปัจจัยความเสี่ยงใหม่ (emerging risks) ที่อาจมีผลกระทบต่อธุรกิจในอนาคตอันใกล้	
G3.4C แผนบริหารความต่อเนื่องของธุรกิจ เช่น Business Continuity Plan (BCP) เป็นต้น	

ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
G4 การจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	
<p>G4.1C นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน</p>	<p>G4.3R ร้อยละของคู่ค้ารายใหม่ของบริษัทที่ผ่านการคัดกรองประเด็นด้านความยั่งยืน</p>
<p>G4.2C แผนบริหารห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน</p>	<p>G4.4R จรรยาบรรณคู่ค้าของธุรกิจ (supplier code of conduct)</p>
	<p>G4.5R ร้อยละของคู่ค้ารายสำคัญที่ร่วมลงนามปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าของธุรกิจ</p>
G5 การพัฒนาองค์กร	
<p>G5.1C นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรระดับองค์กร</p>	<p>G5.4R ประโยชน์จากการพัฒนาองค์กร</p>
<p>G5.2C กระบวนการพัฒนาและส่งเสริมวัฒนธรรมด้านนวัตกรรมขององค์กร</p>	
<p>G5.3C ค่าใช้จ่ายการทำวิจัยและพัฒนาองค์กร</p>	

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน



หมวด

พลังงานและ
สาธารณูปโภค

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

บิตสิ่งแวดล้อม



Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-E1 การรายงานวิเคราะห์ผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (SIA/EIA)			
EUT-E1.1	การเปิดเผยข้อมูลการประเมินผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (SIA/EIA)	Disclosure 413-1	Goal 12: Responsible Consumption and Production
EUT-E1.2	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการติดตามผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (SIA/EIA)	Disclosure 413-2	Goal 12: Responsible Consumption and Production

ทำไมบริษัทควรรายงาน

- การรายงานวิเคราะห์ผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (Social Impact Assessment: SIA/ Environmental Impact Assessment: EIA) แสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติตามกฎหมายและการกำหนดมาตรการป้องกัน เพื่อลดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุดจากการดำเนินโครงการของธุรกิจ นอกจากนี้ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมยังเป็นแนวทางการตัดสินใจของผู้บริหารโครงการ (developer) ในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ลูกค้าในระยะยาว

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สรุปการประเมินผลกระทบ กระบวนการติดตาม และมาตรการลดผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่ครอบคลุม 4 ด้าน ประกอบด้วย
 - ด้านที่ 1 ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของมนุษย์ ทั้งด้านมลพิษทางอากาศ เสียง รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของทรัพยากรดินและน้ำ
 - ด้านที่ 2 ผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตในระบบนิเวศทางธรรมชาติ เช่น ทรัพยากรป่าไม้และทรัพยากรทางทะเล เป็นต้น
 - ด้านที่ 3 ผลกระทบจากการใช้ที่ดินและการสร้างประโยชน์ต่อชุมชน
 - ด้านที่ 4 ผลกระทบต่อวิถีชุมชน ระบบเศรษฐกิจ รวมทั้งวัฒนธรรม ความเชื่อ ความสวยงาม และวิถีทัศน์โดยรวม

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-E2 ความหลากหลายทางชีวภาพและการยุติการตัดไม้ทำลายป่า			
EUT-E2.1	นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและการยุติการตัดไม้ทำลายป่า โดยครอบคลุมกระบวนการดำเนินธุรกิจและห่วงโซ่อุปทานของบริษัท	Disclosure 304-1	Goal 15: Life on Land

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณสุขโลก

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-E2.2	การประเมินความเสี่ยงและผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพจากการดำเนินธุรกิจ	Disclosure 304-2	Goal 15: Life on Land
EUT-E2.3	จำนวนพื้นที่การดำเนินธุรกิจของบริษัทที่มีการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ	Disclosure 304-1	Goal 15: Life on Land
EUT-E2.4	จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการอนุรักษ์ภายใต้การดูแลของบริษัท	Disclosure 304-1	Goal 15: Life on Land
EUT-E2.5	แผนงานหรือโครงการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในการดำเนินธุรกิจ	Disclosure 304-3	Goal 15: Life on Land
EUT-E2.6	แผนงานหรือโครงการอนุรักษ์พื้นที่ป่าในการดำเนินธุรกิจ	Disclosure 304-3	Goal 15: Life on Land

คำใบ้บริษัทควรรายงาน

- ข้อมูลเกี่ยวกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและการยุติการตัดไม้ทำลายป่าของบริษัทสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่จะสร้างสมดุล ความอดมสมบูรณ์ และความพยายามในการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้ ความสมบูรณ์ของระบบนิเวศและพื้นที่ป่าถือเป็นกลไกสำคัญในการดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ เพื่อบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ (climate change)

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สารสำคัญของนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและการยุติการตัดไม้ทำลายป่า โดยครอบคลุมกระบวนการดำเนินธุรกิจและห่วงโซ่อุปทานของบริษัท ทั้งนี้ นโยบายและแนวปฏิบัติดังกล่าวควรสอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่หน่วยงานกำกับดูแลกำหนด รวมถึงสอดคล้องกับมาตรฐานที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น IRIS metrics (biodiversity assessment) โดย Global Impact for Investing Network (GIIN) เป็นต้น
- สรุปข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงและผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพ เช่น ลักษณะทางธรรมชาติ พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ป่า คุณภาพแหล่งน้ำ และพื้นที่รับน้ำตามธรรมชาติ เป็นต้น
- จำนวนพื้นที่การดำเนินธุรกิจของบริษัทที่มีการติดตามผลการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ โดยมีหน่วยเป็นตารางเมตร
- จำนวนพื้นที่ป่าที่บริษัทมีการดูแลและติดตามผลการอนุรักษ์พื้นที่ป่าดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยมีหน่วยเป็นตารางเมตร
- สรุปแผนงานหรือโครงการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและพื้นที่ป่าในการดำเนินธุรกิจของบริษัท พร้อมอธิบายผลลัพธ์และความสำเร็จจากการดำเนินโครงการ เช่น ร้อยละของพื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น อัตราการดูดซับปริมาณก๊าซเรือนกระจก เป็นต้น
- ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
 - IRIS metrics (O15929) หมายถึง มาตรฐานการประเมินผลกระทบด้านความหลากหลายทางชีวภาพ โดย Global Impact for Investing Network (GIIN)

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณสุข

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-E3 มลพิษทางอากาศ			
EUT-E3.1	ปริมาณมลพิษทางอากาศจากการดำเนินธุรกิจ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - Nitrogen Oxide (NO_x) - Sulfur Dioxide (SO_x) - Persistent Organic Pollutants (POP) - Volatile Organic Compounds (VOC) - Hazardous Air Pollutants (HAP) - Particulate Matter (PM) 	Disclosure 305-7	Goal 12: Responsible Consumption and Production

ทำโมบริษัควรรายงาน

- การรายงานข้อมูลมลพิษทางอากาศสะท้อนถึงความพยายามของบริษัทในการควบคุมและลดมลพิษทางอากาศจากการดำเนินธุรกิจ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชนรอบสถานประกอบการ ดังนั้น หากบริษัทมีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยลดความเสี่ยงที่นำไปสู่การละเมิดกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมและกรณีพิพาทกับชุมชนได้

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- แหล่งกำเนิดที่ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศจากการดำเนินธุรกิจ พร้อมสรุปมาตรการป้องกัน และกระบวนการตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
- ผลการตรวจวัดคุณภาพและมลพิษทางอากาศเมื่อเทียบกับค่ามาตรฐาน โดยมีหน่วยเป็นมิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร (mg/m³) หรือส่วนในล้านส่วน (ppm) เช่น

มลพิษ	ค่ามาตรฐาน (mg/m ³ หรือ ppm)	ค่าที่วัดได้ (mg/m ³ หรือ ppm)
Nitrogen Oxide (NO _x)		
Sulfur Dioxide (SO _x)		
Persistent Organic Pollutants (POP)		
Volatile Organic Compounds (VOC)		
Hazardous Air Pollutants (HAP)		
Particulate Matter (PM)		
อื่น ๆ		

- ข้อมูลคุณภาพอากาศที่บ่งบอกถึงสถานการณ์มลพิษทางอากาศที่อาจมีผลต่อสุขภาพของชุมชนในแต่ละพื้นที่รอบสถานประกอบการตามดัชนีชี้วัดคุณภาพอากาศ (Air Quality Index: AQI)
- ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
 - คู่มือการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากปล่อยปล่อยทั้งอากาศเสีย เล่มที่ 1 โดยกรมควบคุมมลพิษ
 - เอกสารการคำนวณการปลดปล่อยมลพิษจากข้อมูลการตรวจวัด โดยกรมควบคุมมลพิษ

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-E4 การรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน			
EUT-E4.1	จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีการรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน	Disclosure 306-3 (2016)	Goal 12: Responsible Consumption and Production
EUT-E4.2	แผนการจัดการเหตุรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน ประกอบด้วยสถานที่เกิดเหตุ ประเภทของสารเคมี ปริมาณการรั่วไหล มาตรการระงับเหตุและเก็บกู้	Disclosure 306-3 (2016)	Goal 12: Responsible Consumption and Production
EUT-E4.3	การประเมินความรุนแรงและผลกระทบที่เกิดจากกรณีการรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน	Disclosure 306-3 (2016)	Goal 12: Responsible Consumption and Production

คำใบยอธิบายความเสี่ยง

- ข้อมูลเกี่ยวกับการรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอนสะท้อนให้เห็นถึงการจัดการและมาตรการป้องกันการรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศทางธรรมชาติและสุขภาพของสิ่งมีชีวิตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจต่อธุรกิจและชุมชน หากบริษัทมีมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังการเกิดเหตุอย่างต่อเนื่อง จะช่วยลดความเสี่ยงและบรรเทาความรุนแรงจากกรณีเหตุการณ์รั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอนได้

แนวทางการรายงาน

บริษัทฯควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีการรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอนจากการดำเนินธุรกิจ ตั้งแต่การผลิตจนถึงกระบวนการขนส่งสารเคมีตลอดห่วงโซ่อุปทาน ได้แก่

กรณีเหตุการณ์รั่วไหล	จำนวน (ครั้ง)	ปริมาณ (ลูกบาศก์เมตร)
การรั่วไหลจากกระบวนการผลิต		
การรั่วไหลจากการขนส่งทางบก		
การรั่วไหลจากการขนส่งทางน้ำ		

หมายเหตุ สารไฮโดรคาร์บอน หมายถึง สารประกอบอินทรีย์ที่มีแร่ธาตุไฮโดรเจนและธาตุคาร์บอนเป็นหลัก เช่น น้ำมัน ก๊าซธรรมชาติ รวมถึงวัตถุติดและสินค้าปิโตรเลียม เป็นต้น ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญของธุรกิจปิโตรเคมี

- สรุปแผนการจัดการและมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับเหตุรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน ประกอบด้วย สถานที่เกิดเหตุ ประเภทของสารเคมี ปริมาณการรั่วไหล มาตรการระงับเหตุและเก็บกู้
- การประเมินความรุนแรงและผลกระทบที่เกิดจากกรณีการรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอนทั้งด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ รวมไปถึงโอกาสจากการถูกฟ้องร้องหรือกรณีพิพาทกับชุมชน

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-E5 ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ			
EUT-E5.1	การประเมินความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยอธิบายผลกระทบที่อาจส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจ	Disclosure 201-2	Goal 12: Responsible Consumption and Production
EUT-E5.2	เป้าหมาย แผนงาน และมาตรการบรรเทาความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	Disclosure 201-2	Goal 12: Responsible Consumption and Production

ทำโมบริษัควรรายงาน

- ข้อมูลความเสี่ยงและมาตรการรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสะท้อนถึงความพยายามของบริษัทในการบรรเทาผลกระทบและเพิ่มโอกาสทางธุรกิจจากความเสี่ยงดังกล่าว อีกทั้งแสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการรับมือและปรับตัว เมื่อเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินจากภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจส่งผลต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ เช่น ภัยแล้ง น้ำท่วม การเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเล และสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีผลต่อบริษัทการผลิต การจัดสรรที่ดิน และการขนส่ง เป็นต้น

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- ปัจจัยความเสี่ยงที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและมีผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ เช่น
 - ตัวอย่างความเสี่ยงด้านกายภาพ เช่น ผลกระทบต่อธุรกิจจากการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเล อุณหภูมิของบรรยากาศ แหล่งน้ำจัดธรรมชาติ การเกิดพายุและไฟป่า รวมถึงผลกระทบต่อสุขภาพของพนักงานจากรังสีความร้อนที่สูงขึ้น เป็นต้น
 - ตัวอย่างความเสี่ยงด้านกฎเกณฑ์ เช่น กฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่กำกับให้ภาคธุรกิจรับผิดชอบต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจกผ่านกลไกภาษี ซึ่งส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตที่สูงมากขึ้น เป็นต้น
 - ตัวอย่างความเสี่ยงอื่น ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมด้านพลังงาน รวมถึงความต้องการด้านเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์ และบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมีสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น
- เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อเตรียมธุรกิจให้พร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- แผนงานและมาตรการบรรเทาความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เช่น
 - การใช้พลังงานสะอาดหรือพลังงานหมุนเวียนที่ไม่มีการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก
 - การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานให้สูงขึ้นโดยใช้ทรัพยากรที่ลดลง
 - การชดเชยคาร์บอน (carbon offset)

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณสุขโลก

บิตสังคม



Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-S1 การจ้างงานท้องถิ่น			
EUT-S1.1	นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างแรงงานท้องถิ่น	Disclosure 202-2	Goal 8: Decent Work and Economic Growth
EUT-S1.2	ร้อยละของพนักงานที่มาจากชุมชนท้องถิ่น	Disclosure 202-2	Goal 8: Decent Work and Economic Growth

ทำโมบรีythikควรรายงาน

- การรายงานข้อมูลการจ้างงานท้องถิ่นแสดงถึงบทบาทของธุรกิจในการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากและความเป็นอยู่ของชุมชนท้องถิ่น หากอัตราการจ้างงานท้องถิ่นมีสูง จะทำให้เกิดรายได้และการบริโภคที่ทำให้คุณภาพชีวิตของชุมชนดีขึ้น ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันระหว่างธุรกิจกับชุมชน อีกทั้งเป็นการลดความเสี่ยงจากการขาดแคลนแรงงานในห่วงโซ่อุปทาน

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- ข้อมูลเชิงนโยบายและแนวปฏิบัติที่แสดงถึงการให้ความสำคัญต่อการจ้างงานท้องถิ่น และแนวทางในการพิจารณาจ้างแรงงานท้องถิ่น
- ร้อยละของพนักงานที่มาจากชุมชนท้องถิ่น

$$\text{ร้อยละของพนักงานที่มาจากชุมชนท้องถิ่น} = \frac{\text{จำนวนพนักงานที่มาจากชุมชนท้องถิ่น}}{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ พนักงานที่มาจากชุมชนท้องถิ่น หมายถึง พนักงานที่เกิดหรือมีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่เดียวกับการดำเนินธุรกิจ โดยพิจารณาจากตำแหน่งที่ตั้งของธุรกิจเปรียบเทียบกับเอกสารการทะเบียนราษฎรของพนักงาน เช่น ทะเบียนบ้าน สูติบัตร บัตรประจำตัวประชาชน และใบแจ้งการย้ายที่อยู่ เป็นต้น

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพนักงานและสาธารณูปโภค

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-S2 การเคารพความแตกต่างและความเสมอภาค			
EUT-S2.1	นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเคารพความแตกต่างและความเสมอภาคภายในองค์กรและห่วงโซ่อุปทาน โดยไม่แบ่งแยกเพศ อายุ สัญชาติ ความพิการ ศาสนา หรืออื่น ๆ	Disclosure 405-1	Goal 8: Decent Work and Economic Growth
EUT-S2.2	ข้อมูลของพนักงานจำแนกตามเพศและสัญชาติ	Disclosure 405-1	Goal 8: Decent Work and Economic Growth
EUT-S2.3	จำนวนเหตุการณ์หรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิ ความเสมอภาค และการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างไม่เป็นธรรม พร้อมมาตรการแก้ไขและเยียวยา	Disclosure 406-1	Goal 8: Decent Work and Economic Growth

ทำไมบริษัทควรรายงาน

- ข้อมูลเกี่ยวกับการเคารพความแตกต่างและความเสมอภาคแสดงให้เห็นถึงความหลากหลายของพนักงานในองค์กร และความพยายามในการปกป้องสิทธิและความเสมอภาคของพนักงานอย่างเป็นธรรม โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สรุปนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเคารพความแตกต่างและความเสมอภาคภายในองค์กรและห่วงโซ่อุปทาน โดยไม่แบ่งแยกเพศ อายุ สัญชาติ ความพิการ ศาสนา หรืออื่น ๆ อีกทั้งแสดงให้เห็นว่าบริษัทมีกลไกติดตามให้มีการปฏิบัติตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง
- สถิติพนักงานจำแนกตามเพศและสัญชาติ

สัญชาติ	จำนวนพนักงานทั้งหมด (คน)		จำนวนพนักงานที่พิการ (คน)	
	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
ไทย				
พม่า				
กัมพูชา				
ลาว				
อื่น ๆ				

- จำนวนเหตุการณ์หรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิ ความเสมอภาค และการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างไม่เป็นธรรม พร้อมมาตรการแก้ไขและเยียวยา

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพนักงานและสาธารณสุขโลก

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-S3 การส่งเสริมแรงงานสตรี			
EUT-S3.1	นโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสตรีในสถานประกอบการอย่างเท่าเทียมกัน	Disclosure 405-1	Goal 5: Gender Equality Goal 8: Decent Work and Economic Growth
EUT-S3.2	จำนวนพนักงานผู้หญิง จำแนกตามระดับตำแหน่ง - ผู้บริหารระดับสูง - ผู้บริหาร - พนักงาน	Disclosure 405-1	Goal 5: Gender Equality Goal 8: Decent Work and Economic Growth

ทำโมบรีชัคควรรายงาน

- ข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมแรงงานสตรีในสถานประกอบการสะท้อนถึงการสร้างโอกาสในการเติบโตทางวิชาชีพให้แก่บุคลากรในสถานประกอบการอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติทางเพศ

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สรุปนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมแรงงานสตรีในสถานประกอบการ
- อัตราส่วนพนักงานหญิงต่อพนักงานชาย
- จำนวนพนักงานผู้หญิง จำแนกตามระดับตำแหน่ง

ระดับตำแหน่ง	จำนวนพนักงานทั้งหมด (คน)	
	หญิง	ชาย
ผู้บริหารระดับสูง		
ผู้บริหาร		
พนักงาน		

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-S4 การติดตามและประเมินผลกระทบต่อชุมชน			
EUT-S4.1	การติดตามและประเมินผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท	Disclosure 413-1	Goal 12: Responsible Consumption and Production
EUT-S4.2	จำนวนกรณีพิพาทหรือเหตุการณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิชุมชน พร้อมมาตรการแก้ไขและเยียวยา	Disclosure 413-2	Goal 12: Responsible Consumption and Production

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณสุขโลก

กำไบบริษัทควรรายงาน

- ข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลกระทบต่อชุมชนแสดงให้เห็นถึงประเด็นความเสี่ยงจากการดำเนินธุรกิจที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของชุมชนในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ทั้งทางตรงและทางอ้อม หากบริษัทมีทราบถึงประเด็นดังกล่าวจะเป็นข้อมูลสำคัญต่อการกำหนดแนวทางป้องกัน เพื่อบรรเทาความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนและกรณีพิพาทกับชุมชนที่ทำให้ธุรกิจหยุดชะงัก

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สรุปผลการติดตามและประเมินผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยแสดงให้เห็นถึงปัจจัยความเสี่ยงและมาตรการป้องกันความเสี่ยงดังกล่าว
- สรุปผลการดำเนินงานจากมาตรการป้องกันความเสี่ยงหรือผลกระทบที่อาจเกิดกับชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา
- จำนวนกรณีพิพาทหรือเหตุการณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิชุมชน พร้อมมาตรการแก้ไขและเยียวยา

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-S5 การเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลก			
EUT-S5.1	นโยบายและแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลก	G4-DMA Access*	Goal 7: Affordable and Clean Energy Goal 11: Sustainable Cities and Communities
EUT-S5.2	โครงการส่งเสริมการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลก	G4-DMA Access*	Goal 7: Affordable and Clean Energy Goal 11: Sustainable Cities and Communities

กำไบบริษัทควรรายงาน

- ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลกสะท้อนถึงเจตนากรณีในการดำเนินธุรกิจ ควบคู่ไปกับการยกระดับคุณภาพชีวิตผ่านสินค้าและบริการด้านสาธารณสุขโลกของบริษัทที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและสังคมในยุคปัจจุบัน

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สรุปนโยบายหรือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยสะท้อนให้เห็นว่าบริษัทพยายามส่งเสริมการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลกซึ่งเป็นศักยภาพของธุรกิจไปสู่สังคม

* ตัวชี้วัดตาม GRI G4 Sector Disclosures

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณสุขโลก

- สรุปข้อมูลเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลก ประกอบด้วยแผนงาน การติดตาม และการวัดผลลัพธ์จากการส่งเสริมให้มีการใช้ระบบโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณสุขโลก สำหรับทุกคนอย่างทั่วถึง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทของบริษัทต่อการยกระดับคุณภาพชีวิต และสังคมผ่านกระบวนการ หรือผลิตภัณฑ์ หรือบริการที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายอย่างเป็นธรรมชาติ มีความเท่าเทียม และปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน

มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ



Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-G1 ความปลอดภัยทางไซเบอร์และการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล			
EUT-G1.1	นโยบายและแนวปฏิบัติด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล	Disclosure 418-1	Goal 9: Industry, Innovation and Infrastructure
EUT-G1.2	ร้อยละของจำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ เช่น ISO 27001 หรือมาตรฐานอื่น ๆ เป็นต้น	Disclosure 418-1	Goal 9: Industry, Innovation and Infrastructure
EUT-G1.3	มาตรการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล	Disclosure 418-1	Goal 9: Industry, Innovation and Infrastructure
EUT-G1.4	ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล	Disclosure 418-1	Goal 9: Industry, Innovation and Infrastructure
EUT-G1.5	จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีที่บริษัทถูกโจมตีทางไซเบอร์ พร้อมมาตรการแก้ไข	Disclosure 418-1	Goal 9: Industry, Innovation and Infrastructure
EUT-G1.6	จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล พร้อมมาตรการแก้ไข	Disclosure 418-1	Goal 9: Industry, Innovation and Infrastructure

กำกับบริษัทควรรายงาน

- ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคลสะท้อนถึงความสามารถและประสิทธิภาพด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบความปลอดภัยด้านการเก็บรักษาข้อมูลขององค์กร ซึ่งนำไปสู่ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินธุรกิจ

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

แนวทางการรายงาน

บริษัทฯ ปรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สรุปนโยบายและแนวปฏิบัติที่แสดงให้เห็นว่า บริษัทมีการจัดการระบบความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและข้อมูลส่วนบุคคลตามระเบียบข้อบังคับของกฎหมายและมาตรฐานสากล
- ร้อยละของจำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่ผ่านการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ เช่น มาตรฐาน ISO 27001 หรือมาตรฐานอื่น ๆ เป็นต้น โดยมีวิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\text{ร้อยละของโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่ผ่านการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์} = \frac{\text{จำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่ผ่านการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์}}{\text{จำนวนโครงสร้างพื้นฐานทั้งหมดในองค์กร}} \times 100$$

- ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล

$$\text{ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล} = \frac{\text{จำนวนพนักงานที่ได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์และการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล}}{\text{จำนวนพนักงานทั้งหมด}} \times 100$$

- จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีที่บริษัทถูกโจมตีทางไซเบอร์ พร้อมมาตรการแก้ไข
- จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล พร้อมมาตรการแก้ไข
- ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่
 - ISO 27001 คือมาตรฐานสากลด้านระบบการจัดการความปลอดภัยของข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-G2 ความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค			
EUT-G2.1	นโยบายและแนวปฏิบัติการจัดการความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค	G4-DMA Availability and Reliability*	Goal 7: Affordable and Clean Energy
EUT-G2.2	แนวทางการจัดหาแหล่งทรัพยากรสำรองในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน	G4-DMA Availability and Reliability*	Goal 7: Affordable and Clean Energy
EUT-G2.3	จำนวนครั้งของการทดสอบความพร้อมของระบบสาธารณูปโภค	Disclosure 403-7	Goal 7: Affordable and Clean Energy
EUT-G2.4	จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีที่ระบบสาธารณูปโภคล้มเหลวและส่งผลกระทบต่อธุรกิจ พร้อมมาตรการแก้ไข	Disclosure 403-7	Goal 7: Affordable and Clean Energy

ถ้าไมบริษักรายงาน

- ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการด้านความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภคสะท้อนให้เห็นถึงความพร้อมในการรับมือกับเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อเสถียรภาพของระบบสาธารณูปโภคของบริษัท ซึ่งมีผลกระทบต่อการผลิตและบริการในห่วงโซ่อุปทาน อีกทั้งทำให้ผู้มีส่วนได้เสียมั่นใจว่าหากเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินขึ้น บริษัทจะมีมาตรการจัดการและมีแหล่งทรัพยากรสำรองที่เพียงพอต่อการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

* ตัวชี้วัดตาม GRI G4 Sector Disclosures

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สรุปนโยบายและแนวปฏิบัติการจัดการความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค ตั้งแต่การระบุความเสี่ยงเพื่อหามาตรการลดผลกระทบ การเตรียมแผนสำรองฉุกเฉิน การทดสอบความพร้อมของระบบ การบันทึกผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทสามารถให้บริการด้านสาธารณูปโภคได้อย่างต่อเนื่อง
- สรุปแนวทางการจัดหาแหล่งทรัพยากรสำรองในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินเพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทมีมาตรการจัดการและแหล่งทรัพยากรสำรองเพียงพอต่อการให้บริการอย่างต่อเนื่อง
- จำนวนครั้งของการทดสอบความพร้อมของระบบสาธารณูปโภคเพื่อรองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินในรอบปีที่ผ่านมา
- จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีที่ระบบสาธารณูปโภคล้มเหลวและส่งผลกระทบต่อธุรกิจ พร้อมมาตรการแก้ไขโดยสังเขป

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-G3 สัดส่วนการใช้พลังงานเพื่อผลิตไฟฟ้า			
EUT-G3.1	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนการใช้พลังงานเพื่อผลิตไฟฟ้า	G4-EU2*	Goal 7: Affordable and Clean Energy
EUT-G3.2	สัดส่วนของการใช้พลังงานหมุนเวียนเพื่อผลิตไฟฟ้า เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานน้ำ พลังงานลม เป็นต้น	G4-EU2*	Goal 7: Affordable and Clean Energy
EUT-G3.3	สัดส่วนของการใช้พลังงานที่ใช้แล้วหมดไปเพื่อผลิตไฟฟ้า เช่น ก๊าซธรรมชาติ ถ่านหิน น้ำมัน เป็นต้น	G4-EU2*	Goal 7: Affordable and Clean Energy

ถ้าไมบริษัควรรายงาน

- ข้อมูลสัดส่วนการใช้พลังงานเพื่อผลิตไฟฟ้าแสดงให้เห็นถึงปริมาณการใช้พลังงานแต่ละประเภทเพื่อผลิตไฟฟ้า ซึ่งสะท้อนถึงความพยายามที่จะใช้แหล่งพลังงานทดแทนเป็นปัจจัยในการผลิตและพัฒนาสาธารณูปโภคของบริษัท เพื่อลดปริมาณการใช้พลังงานและเชื้อเพลิงฟอสซิล ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในอุตสาหกรรม นอกจากนี้ ยังแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการจัดการพลังงานและทรัพยากรซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญของบริษัทด้วย

แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

- สรุปสาระสำคัญของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนการใช้พลังงานเพื่อผลิตไฟฟ้า ซึ่งประกอบด้วยพลังงานทดแทน พลังงานและเชื้อเพลิงฟอสซิล เช่น ก๊าซธรรมชาติ ถ่านหิน และน้ำมัน เป็นต้น อีกทั้งควรระบุแนวทางในการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนในการผลิตด้วย (ถ้ามี)

* ตัวชี้วัดตาม GRI G4 Sector Disclosures

ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

- ปริมาณการใช้พลังงานหมุนเวียนเพื่อผลิตไฟฟ้า เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานน้ำ พลังงานลม เป็นต้น โดยมีหน่วยเป็นกิโลวัตต์-ชั่วโมง (Kilowatt-hour: kWh) พร้อมระบุสัดส่วนของปริมาณการใช้พลังงานหมุนเวียนแต่ละประเภท โดยมีหน่วยเป็นร้อยละ
- ปริมาณการใช้พลังงานที่ใช้แล้วหมดไปเพื่อผลิตไฟฟ้า เช่น ก๊าซธรรมชาติ (หน่วย: กิโลกรัม) ถ่านหิน (หน่วย: ตัน) น้ำมัน (หน่วย: ลิตรหรือบาร์เรล) เป็นต้น พร้อมระบุสัดส่วนของปริมาณการใช้พลังงานที่ใช้แล้วหมดไปแต่ละประเภท โดยมีหน่วยเป็นร้อยละ

Code	ESG Indicators	GRI Standards	SDGs
EUT-G4 การจัดการน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ			
EUT-G4.1	แผนบริหารจัดการน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	G4-EU10*	Goal 12: Responsible Consumption and Production
EUT-G4.2	ปริมาณการผลิตน้ำมันและ/หรือก๊าซธรรมชาติ ต่อปี	G4-EU10*	Goal 12: Responsible Consumption and Production
EUT-G4.3	ปริมาณสำรองน้ำมันและ/หรือก๊าซธรรมชาติ ต่อปี	G4-EU10*	Goal 12: Responsible Consumption and Production

คำใบยบริษัทควรรายงาน

- ข้อมูลการจัดการน้ำมันและก๊าซธรรมชาติสะท้อนให้เห็นถึงแผนบริหารจัดการน้ำมันและ/หรือ ก๊าซธรรมชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาวของบริษัท อีกทั้งทำให้เห็นถึงปริมาณการผลิตและสำรอง น้ำมันและ/หรือก๊าซธรรมชาติที่ทำให้มั่นใจได้ว่า บริษัทมีปัจจัยการผลิตที่เพียงพอเพื่อรองรับ ความต้องการใช้น้ำมันและ/หรือเชื้อเพลิงในอนาคต


แนวทางการรายงาน

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูล ดังนี้


- สรุปแผนบริหารจัดการน้ำมันและ/หรือก๊าซธรรมชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่ครอบคลุม การประเมินความเสี่ยง ความต้องการใช้น้ำมัน รวมทั้งมาตรการหรือแผนในการรองรับวิกฤต ด้านพลังงานที่ทำให้ผู้มีส่วนได้เสียมั่นใจว่า บริษัทสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องและมีต้นทุน ที่เหมาะสม
- ปริมาณการผลิตน้ำมัน (หน่วย: ลิตรหรือบาร์เรล) และ/หรือ ก๊าซธรรมชาติ (หน่วย: กิโลกรัม)
- ปริมาณสำรองน้ำมัน (หน่วย: ลิตรหรือบาร์เรล) และ/หรือก๊าซธรรมชาติ (หน่วย: กิโลกรัม) เพื่อให้ มั่นใจว่าบริษัทมีปริมาณเชื้อเพลิงในการผลิตที่เพียงพอต่อความต้องการ

* ตัวชี้วัดตาม GRI G4 Sector Disclosures

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

<h1>บิตสิ่งแวดล้อม</h1>							
Code	GRI Standards	ESG Indicators	Unit	3 ปีก่อน รายงาน (e.g. 2561)	2 ปีก่อน รายงาน (e.g. 2562)	1 ปีก่อน รายงาน (e.g. 2563)	ปีที่ รายงาน (e.g. 2564)
<h2>EUT-E1 การรายงานวิเคราะห์ผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (SIA/EIA)</h2>							
EUT-E1.1	Disclosure 413-1	การเปิดเผยข้อมูลการประเมินผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (SIA/EIA)	มี/ไม่มี				
EUT-E1.2	Disclosure 413-2	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการติดตามผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม (SIA/EIA)	มี/ไม่มี				
<h2>EUT-E2 ความหลากหลายทางชีวภาพและการยุติการตัดไม้ทำลายป่า</h2>							
EUT-E2.1	Disclosure 304-1	นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพและการยุติการตัดไม้ทำลายป่า โดยครอบคลุมกระบวนการดำเนินธุรกิจและห่วงโซ่อุปทานของบริษัท	มี/ไม่มี				
EUT-E2.2	Disclosure 304-2	การประเมินความเสี่ยงและผลกระทบต่อความหลากหลายทางชีวภาพจากการดำเนินธุรกิจ	มี/ไม่มี				
EUT-E2.3	Disclosure 304-1	จำนวนพื้นที่การดำเนินธุรกิจของบริษัทที่มีการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ	ตาราง เมตร				
EUT-E2.4	Disclosure 304-1	จำนวนพื้นที่ป่าที่ได้รับการอนุรักษ์ภายใต้การดูแลของบริษัท	ตาราง เมตร				
EUT-E2.5	Disclosure 304-3	แผนงานหรือโครงการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพในการดำเนินธุรกิจ	มี/ไม่มี				
EUT-E2.6	Disclosure 304-3	แผนงานหรือโครงการอนุรักษ์พื้นที่ป่าในการดำเนินธุรกิจ	มี/ไม่มี				
<h2>EUT-E3 มลพิษทางอากาศ</h2>							
EUT-E3.1	Disclosure 305-7	ปริมาณมลพิษทางอากาศจากการดำเนินธุรกิจ					
		- Nitrogen Oxide (NO _x)	mg/m ³				
		- Sulfur Dioxide (SO ₂)	mg/m ³				
		- Persistent Organic Pollutants (POP)	mg/m ³				
		- Volatile Organic Compounds (VOC)	mg/m ³				
		- Hazardous Air Pollutants (HAP)	mg/m ³				
		- Particulate Matter (PM)	mg/m ³				
		- อื่น ๆ	mg/m ³				

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

Code	GRI Standards	ESG Indicators	Unit	3 ปีก่อน รายงาน (e.g.2561)	2 ปีก่อน รายงาน (e.g.2562)	1 ปีก่อน รายงาน (e.g.2563)	ปีที่ รายงาน (e.g.2564)
EUT-E4 การรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน							
EUT-E4.1	Disclosure 306-3 (2016)	จำนวนเหตุการณ์หรือการกรณั้รั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน					
		- การรั่วไหลจากกระบวนการผลิต	ครั้ง				
		- การรั่วไหลจากการขนส่งทางบก	ครั้ง				
		- การรั่วไหลจากการขนส่งทางน้ำ	ครั้ง				
		ปริมาณการรั่วไหลของสารไฮโดรคาร์บอน					
		- การรั่วไหลจากกระบวนการผลิต	m ³				
		- การรั่วไหลจากการขนส่งทางบก	m ³				
- การรั่วไหลจากการขนส่งทางน้ำ	m ³						
EUT-E4.2	Disclosure 306-3 (2016)	แผนการจัดการเหตุรั่วไหล ของสารไฮโดรคาร์บอน	มี/ไม่มี				
EUT-E4.3	Disclosure 306-3 (2016)	การประเมินความรุนแรงและผลกระทบ ที่เกิดจากการรั่วไหลของ สารไฮโดรคาร์บอน	มี/ไม่มี				
EUT-E5 ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ							
EUT-E5.1	Disclosure 201-2	การประเมินความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ โดยอธิบายผลกระทบ ที่อาจส่งต่อการดำเนินธุรกิจ	มี/ไม่มี				
EUT-E5.2	Disclosure 201-2	เป้าหมาย แผนงาน และมาตรการ บรรเทาความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ	มี/ไม่มี				
มิติสังคม							
Code	GRI Standards	ESG Indicators	Unit	3 ปีก่อน รายงาน (e.g.2561)	2 ปีก่อน รายงาน (e.g.2562)	1 ปีก่อน รายงาน (e.g.2563)	ปีที่ รายงาน (e.g.2564)
EUT-S1 การจ้างงานท้องถิ่น							
EUT-S1.1	Disclosure 202-2	นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การจ้างแรงงานท้องถิ่น	มี/ไม่มี				
EUT-S1.2	Disclosure 202-2	ร้อยละของพนักงานที่มาจากชุมชน ท้องถิ่น	%				

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมวดพลังงานและสาธารณสุขโลก

Code	GRI Standards	ESG Indicators	Unit	3 ปีก่อน รายงาน (e.g. 2551)	2 ปีก่อน รายงาน (e.g. 2552)	1 ปีก่อน รายงาน (e.g. 2553)	ปีที่ รายงาน (e.g. 2554)
EUT-S2 การเคารพความแตกต่างและความเสมอภาค							
EUT-S2.1	Disclosure 405-1	นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเคารพความแตกต่างและความเสมอภาคภายในองค์กรและห่วงโซ่อุปทานโดยไม่แบ่งแยกเพศ อายุ สัญชาติ ความพิการ ศาสนา หรืออื่น ๆ	มี/ไม่มี				
EUT-S2.2	Disclosure 405-1	สถิติพนักงานจำแนกตามเพศและสัญชาติ		หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
		จำนวนพนักงานทั้งหมดของบริษัท	คน				
		- ไทย	คน				
		- พม่า	คน				
		- กัมพูชา	คน				
		- ลาว	คน				
		- อื่น ๆ	คน				
EUT-S2.3	Disclosure 406-1	จำนวนเหตุการณ์หรือข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิ ความเสมอภาค และการปฏิบัติต่อแรงงานอย่างไม่เป็นธรรม พร้อมมาตรการแก้ไขและเยียวยา	จำนวนกรณี				
EUT-S3 การส่งเสริมแรงงานสตรี							
EUT-S3.1	Disclosure 405-1	นโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสตรีในสถานประกอบการอย่างเท่าเทียมกัน	มี/ไม่มี				
EUT-S3.2	Disclosure 405-1	ข้อมูลพนักงานหญิงแบ่งตามตำแหน่งงาน		หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
		จำนวนพนักงานทั้งหมดของบริษัท	คน				
		- ผู้บริหารระดับสูง	คน				
		- ผู้บริหาร	คน				
		- พนักงาน	คน				
EUT-S4 การติดตามและประเมินผลกระทบต่อชุมชน							
EUT-S4.1	Disclosure 413-1	การติดตามและประเมินผลกระทบต่อชุมชนจากการดำเนินธุรกิจของบริษัท	มี/ไม่มี				
EUT-S4.2	Disclosure 413-2	จำนวนกรณีพิพาทหรือเหตุการณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิชุมชน พร้อมมาตรการแก้ไขและเยียวยา	จำนวนกรณี				
EUT-S5 การเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลก							
EUT-S5.1	G4-DMA Access	นโยบายและแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลก	มี/ไม่มี				
EUT-S5.2	G4-DMA Access	โครงการส่งเสริมการเข้าถึงบริการด้านสาธารณสุขโลก	มี/ไม่มี				

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

<h2 style="text-align: center;">มติบอร์ดบริษัทฯและเศรษฐกิจ</h2>							
Code	GRI Standards	ESG Indicators	Unit	3 ปีก่อน รายงาน (e.g.2561)	2 ปีก่อน รายงาน (e.g.2562)	1 ปีก่อน รายงาน (e.g.2563)	ปีที่ รายงาน (e.g.2564)
EUT-G1 ความปลอดภัยทางไซเบอร์และการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล							
EUT-G1.1	Disclosure 418-1	นโยบายและแนวปฏิบัติ ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล	มี/ไม่มี				
EUT-G1.2	Disclosure 418-1	ร้อยละของจำนวนโครงสร้างพื้นฐานด้าน เทคโนโลยีที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ เช่น ISO 27001 หรือมาตรฐานอื่น ๆ เป็นต้น	%				
EUT-G1.3	Disclosure 418-1	มาตรการและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ข้อมูลส่วนบุคคล	มี/ไม่มี				
EUT-G1.4	Disclosure 418-1	ร้อยละของพนักงานที่ได้รับการอบรม ด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการใช้ข้อมูลส่วนบุคคล	%				
EUT-G1.5	Disclosure 418-1	จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีที่บริษัทถูกโจมตี ทางไซเบอร์ พร้อมมาตรการแก้ไข	จำนวน กรณี				
EUT-G1.6	Disclosure 418-1	จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีข้อมูลส่วนบุคคลรั่วไหล พร้อมมาตรการแก้ไข	จำนวน กรณี				
EUT-G2 ความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค							
EUT-G2.1	G4-DMA Availability and Reliability	นโยบายและแนวปฏิบัติการจัดการ ความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค	มี/ไม่มี				
EUT-G2.2	G4-DMA Availability and Reliability	แนวทางการจัดหาแหล่งทรัพยากรสำรอง ในกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน	มี/ไม่มี				
EUT-G2.3	Disclosure 403-7	จำนวนครั้งของการทดสอบความพร้อม ของระบบสาธารณูปโภค	ครั้ง				
EUT-G2.4	Disclosure 403-7	จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีที่ระบบ สาธารณูปโภคล้มเหลวและส่งผลกระทบต่อธุรกิจ พร้อมมาตรการแก้ไข	จำนวน กรณี				

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด หมวดพลังงานและสาธารณูปโภค

Code	GRI Standards	ESG Indicators	Unit	3 ปีก่อน รายงาน (e.g.2561)	2 ปีก่อน รายงาน (e.g.2562)	1 ปีก่อน รายงาน (e.g.2563)	ปีที่ รายงาน (e.g.2564)
EUT-G3 สัดส่วนการใช้พลังงานเพื่อผลิตไฟฟ้า							
EUT-G3.1	G4-EU2	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนการใช้พลังงานเพื่อผลิตไฟฟ้า	มี/ไม่มี				
EUT-G3.2	G4-EU2	สัดส่วนของการใช้พลังงานหมุนเวียน เพื่อผลิตไฟฟ้า เช่น		จำนวน	%	จำนวน	%
		- พลังงานแสงอาทิตย์	kWh				
		- พลังงานน้ำ	kWh				
		- พลังงานลม	kWh				
EUT-G3.3	G4-EU2	สัดส่วนของการใช้พลังงานที่ใช้แล้วหมดไป เช่น		จำนวน	%	จำนวน	%
		- ก๊าซธรรมชาติ	กิโลกรัม				
		- ถ่านหิน	ตัน				
		- น้ำมัน	ลิตรหรือ บาร์เรล				
EUT-G4 การจัดการน้ำมันและก๊าซธรรมชาติ							
EUT-G4.1	G4-EU10	แผนบริหารการจัดการน้ำมันและก๊าซธรรมชาติทั้งระยะสั้นและระยะยาว	มี/ไม่มี				
EUT-G4.2	G4-EU10	ปริมาณการผลิต					
		- น้ำมัน	ลิตรหรือ บาร์เรล				
		- ก๊าซธรรมชาติ	กิโลกรัม				
EUT-G4.3	G4-EU10	ปริมาณสำรอง					
		- น้ำมัน	ลิตรหรือ บาร์เรล				
		- ก๊าซธรรมชาติ	กิโลกรัม				

บทส่งท้าย (1)

ภาวะโลกร้อน คือสาเหตุ... ภูมิอากาศแปรปรวนและภัยธรรมชาติที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในหลายประเทศทั่วโลก ส่งผลกระทบต่อ ระบบนิเวศวิทยา ความหลากหลายทางชีวภาพ ต่อเนื่องไปถึงสภาวะเศรษฐกิจและสังคม และคุณภาพชีวิตของพลเมืองโลก

○ ในปี 2020 ความเข้มข้นของก๊าซเรือนกระจก

- คาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂)
- มีเทน (CH₄)
- ไนตรัสออกไซด์ (N₂O)

เพิ่มขึ้นเป็นประวัติการณ์

○ ปริมาณก๊าซ CO₂ ในชั้นบรรยากาศโลกเพิ่มขึ้นจากปี 1850 ปฏิวัติอุตสาหกรรม 149 % ในปี 2563

○ หากก๊าซเรือนกระจกไม่ลดลง จะทำให้อุณหภูมิโลกเพิ่มขึ้น สูงกว่า 1.5-2 องศาเซลเซียสในกลางศตวรรษที่ 21 เป้าหมายของ The 26th UN Climate Change Conference of the Parties (COP 26) ให้มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ ภายในปี 2050 (Net Zero GHG Emission : Net Zero) และควบคุมอุณหภูมิโลกไม่ให้สูงกว่า 1.5 องศาเซลเซียส ตามความตกลงปารีส (Paris Agreement)

ดังนั้นคณะกรรมการ ผู้บริหารและพนักงาน ต้องร่วมมือกันสร้างการรับรู้ถึงความสำคัญ สร้างแรงจูงใจในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สร้างความเข้าใจในกลุ่มบริษัทเต็มไ้ และปรับตัวเพื่อรักษาระดับความสามารถในการแข่งขัน ทั้งในแง่ของการดำเนินนโยบาย Net Zero การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสีเขียว พลังงานสะอาด การจัดทำเอกสารกำกับกระบวนการผลิตที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Carbon Footprint) เนื่องจากการดำเนินธุรกิจในระยะต่อไป นโยบายที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จะถูกนำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยงและการจัดอันดับความน่าเชื่อถือในการลงทุนการดำเนินการ เพื่อมุ่งสู่สังคมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จึงเป็นเรื่องที่กลุ่มบริษัท เต็มไ้ จำกัด(มหาชน) ควรเร่งให้ความสำคัญ และเร่งปรับตัวเพื่อเตรียมการรองรับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

เสริมศักดิ์ จารุมนัส

ประธานกรรมการกำกับดูแลกิจการและความยั่งยืน

บทส่งท้าย (2)

“ข้อสังเกตส่วนตัวของผมเกี่ยวกับเรื่องความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับ ESG ที่หลาย ๆ ฝ่ายพยายามโหมโรงจนทำให้รู้สึกเป็นห่วงกับผู้ประกอบธุรกิจโดยเฉพาะขนาดกลางและเล็ก ว่าจะต้องปฏิบัติอะไรมากมายที่มีค่าใช้จ่าย แต่ไม่ตอบโจทย์ความอยู่รอด

ความจริงความอยู่รอดของธุรกิจมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลัก ๆ อีกมากมาย ESG ก็มีหน้าที่สำคัญ ซึ่งมีผลกระทบต่อธุรกิจทั้งจากกระแสและกฎหมายที่เปลี่ยนแปลง แต่อยากให้นับประเด็นความเสี่ยงจากผลกระทบที่สอดคล้องกับธุรกิจหลัก แล้วตัวธุรกิจต้องมีมาตรการจัดการความเสี่ยงเพื่อให้มีผลกระทบน้อยที่สุดที่รับได้ ทำให้ธุรกิจเดินหน้าได้

การลดความเสี่ยง ยึดถือความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมตามบริบทธุรกิจ ผมเห็นว่าได้ปฏิบัติโดยคำนึงถึงความยั่งยืนของทั้งองค์กร และสังคมและสิ่งแวดล้อมที่อยู่วงนอก มีกำไรและแข็งแรงพอจะไปทำกิจกรรมอะไรที่ช่วยให้สังคมสิ่งแวดล้อมภายนอกที่นอกเหนือจากบริบทธุรกิจ ถือว่าเป็นเรื่องน่าส่งเสริมและน่าเลื่อมใส”

ยุทธ วรรณิธราร

สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิ IOD Graduate Member , DCP 0.



ภาคผนวก 1



Disclaimer:

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ข้อมูลที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยการเรียงข้อมูลจากแหล่งที่มาต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่และส่งเสริมการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนไทยให้แพร่หลายมากยิ่งขึ้น โดยมีได้มีวัตถุประสงค์ที่จะชี้ชวน เสนอแนะ หรือจูงใจให้ลงทุนในหลักทรัพย์ใดหลักทรัพย์หนึ่งแต่อย่างใด ตลาดหลักทรัพย์ฯ จึงไม่ได้ให้การยืนยันและไม่รับรองถึงความครบถ้วนสมบูรณ์หรือถูกต้องของข้อมูลดังกล่าว อีกทั้งไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำเอาข้อมูลส่วนใดส่วนหนึ่งที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ไปใช้ไม่ว่ากรณีใด ๆ

ตลาดหลักทรัพย์ฯ ขอสงวนลิขสิทธิ์ในข้อมูลที่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ ห้ามมิให้ผู้ใดนำไปใช้ ทำซ้ำ ตัดแปลง นำออกแสดง ทำให้ปรากฏหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนไม่ว่าด้วยประการใด ๆ ซึ่งข้อมูลในรายงานนี้ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากตลาดหลักทรัพย์ฯ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง

1. MSCI ESG Research LLC, 2019, MSCI ESG Ratings Methodology, Manual for subscribers.
2. MSCI ESG Research LLC, 2020, MSCI ESG Research Webinar for Thai Corporates, Slide deck for webinar attendees, 25-26 November 2020.
3. MSCI ESG Research LLC, n.d, ESG Ratings Corporate Search Tool, < <https://www.msci.com/our-solutions/esg-investing/esg-ratings/esg-ratings-corporate-search-tool>>, 14 October 2020.

กองบรรณาธิการ

ฝ่ายพัฒนาธุรกิจเพื่อความยั่งยืน 1 ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สารบัญ

ที่มา	4
ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับ MSCI และ MSCI ESG Ratings	5
กระบวนการและข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับ MSCI ESG Ratings	7
1. การคัดเลือกบริษัทที่จะได้รับการประเมิน (Screening)	7
2. MSCI ESG Ratings Methodology	8
2.1. ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	8
2.2. กระบวนการประเมิน	9
3. ESG Controversies Methodology	15
4. ขั้นตอนสำหรับบริษัทจดทะเบียนในการเข้าร่วมประเมิน MSCI ESG Rating	18
การนำข้อมูล MSCI ESG Ratings ไปใช้	20

ที่มา

ด้วยเจตนารมณ์ในการขับเคลื่อนตลาดทุนไทยสู่ความยั่งยืน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้มุ่งส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนไทยมาอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้าง ESG Investment Stars หรือบริษัทจดทะเบียนที่มีผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนโดดเด่นเป็นที่สนใจของผู้ลงทุนทั้งในและต่างประเทศ

ตั้งแต่ปี 2556 ตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้ริเริ่มโครงการส่งเสริมให้บริษัทจดทะเบียนไทยมีความรู้ความเข้าใจและมีความพร้อมในการเข้าสู่ดัชนีด้านความยั่งยืนที่เป็นที่ยอมรับในระดับโลก เช่น Dow Jones Sustainability Indices (DJSI) ซึ่งตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้เริ่มต้นจากการศึกษาแนวทางและตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินของ DJSI และสร้างความร่วมมือกับพันธมิตรอย่าง RobecoSAM และ S&P Dow Jones Indices ในการให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินด้านความยั่งยืนของ DJSI แก่บริษัทจดทะเบียนไทยมาอย่างต่อเนื่องเป็นผลให้ประเทศไทยมีจำนวนบริษัทจดทะเบียนที่ได้รับคัดเลือกให้อยู่ใน DJSI มากที่สุดในภูมิภาคอาเซียนต่อเนื่องกันตั้งแต่ปี 2558 จนถึงปัจจุบัน

ด้วยเทรนด์การลงทุนอย่างยั่งยืนที่กำลังเป็นที่สนใจอย่างมากในปัจจุบัน เป็นผลให้ทั้งบริษัทจดทะเบียนและผู้ลงทุนต่างให้ความสำคัญกับการประเมินผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของธุรกิจกันมากขึ้น ตลาดหลักทรัพย์ฯ เล็งเห็นถึงโอกาสในการขยายขอบเขตการศึกษาเกี่ยวกับดัชนีด้านความยั่งยืนของ MSCI ซึ่งถือว่าได้รับการยอมรับในระดับสากลเป็นลำดับต้น ๆ ของโลก **ตลาดหลักทรัพย์ฯ จึงได้มีแนวคิดในการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นและจัดทำ Preliminary Study of MSCI ESG Ratings ฉบับนี้เพื่อศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินและจัดทำ ESG Ratings ของ MSCI ซึ่งจะมีส่วนสำคัญในการวางรากฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินด้านความยั่งยืนของ MSCI ซึ่งจะมีผลต่อการยกระดับผลการประเมิน MSCI ESG Ratings ของบริษัทจดทะเบียนไทย และพัฒนาการดำเนินธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนให้มีประสิทธิภาพและมีศักยภาพในการแข่งขันได้ในระยะยาว เพื่อสร้าง ESG Investment Stars ให้เป็นทางเลือกแก่ผู้ลงทุนต่อไปในอนาคต**

ตลาดหลักทรัพย์ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า Preliminary Study of MSCI ESG Ratings ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อบริษัทจดทะเบียน ผู้ลงทุน และผู้มีส่วนได้เสียอื่น ๆ ในตลาดทุน อีกทั้งยังมีส่วนช่วยสนับสนุนแนวทางการดำเนินงานของตลาดหลักทรัพย์ฯ ในการพัฒนาคุณภาพของบริษัทจดทะเบียนให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยอมรับและเป็นที่ดึงดูดความสนใจของผู้ลงทุน อันจะนำไปสู่การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันและการรักษาความเป็นผู้นำของตลาดทุนไทยในภูมิภาคได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะมีส่วนช่วยขับเคลื่อนให้ตลาดทุนและเศรษฐกิจของประเทศไทยเดินหน้าไปได้อย่างต่อเนื่องและเติบโตอย่างยั่งยืนในระยะยาว

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับ MSCI และ MSCI ESG Ratings

MSCI เป็นบริษัทผู้ให้บริการ Solutions ด้านการลงทุน ซึ่งครอบคลุมถึงบริการด้านข้อมูล (Data) และเครื่องมือในการลงทุน (Tools) ซึ่งได้รับการยอมรับในระดับสากล โดยมีบริการในหลายด้าน เช่น

1. การจัดทำดัชนีประเภทต่าง ๆ
2. การวิเคราะห์ข้อมูล (Analytics) เช่น Portfolio Management, Risk Management, Fixed Income Analytics เป็นต้น
3. การให้บริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนด้าน ESG เช่น ESG Ratings, ESG In-depth research เป็นต้น ปัจจุบันดำเนินงานโดย MSCI ESG Research Products and Services
4. การให้บริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนใน Real Estate เช่น Research, Benchmarks เป็นต้น

MSCI ESG Ratings เป็นกระบวนการประเมินความสามารถในการบริหารความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG Risks) ของบริษัทจดทะเบียน โดยกระบวนการประเมินจะพิจารณาจากความเสี่ยงด้าน ESG ที่บริษัทเผชิญอยู่ในอุตสาหกรรม ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับแหล่งที่มาของสินทรัพย์และรายได้ของบริษัท และความพร้อมในการบริหารจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นของแต่ละบริษัท มีการเปรียบเทียบกับบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกัน และให้ rating แก่บริษัทตั้งแต่ระดับ AAA (Leader) จนถึง CCC (Laggard)

MSCI ESG Ratings จัดทำโดยหน่วยงาน MSCI ESG Research ซึ่งทำการประเมินบริษัทจดทะเบียนทั่วโลกกว่า 8,500 แห่ง¹ ปัจจุบันมีตราสารทุนและตราสารหนี้มากกว่า 1,500 ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ข้อมูล MSCI ESG Ratings ในการอ้างอิง

¹ ข้อมูล ณ พฤศจิกายน 2563

หลักการในการพิจารณา MSCI ESG Ratings



1

Q: How is the company governed?

How do governance structures impede / enable it to be a longterm steward of capital?

A: Analyze ownership structure, board, incentives and behavior.



2

Q: What risks does the company face?

How exposed is its business model to relevant short-, medium- and long-term ESG risks?

A: Map company operations to an extensive proprietary database of ESG risk factors.



3

Q: What does the company say?

What is its strategy for managing these risks? What measures has it put in place?

A: Benchmark company disclosures and policies vs. industry peers.



4

Q: What does the company do?

What evidence do we see that these risks are being managed? What is its track record?

A: Evaluate alternative data from sources outside the company.

ที่มา: MSCI ESG Research LLC, 2020, MSCI ESG Research Webinar for Thai Corporates, Slide deck for webinar attendees, 25-26 November 2020.

กระบวนการและข้อมูลสำคัญ เกี่ยวกับ MSCI ESG Ratings

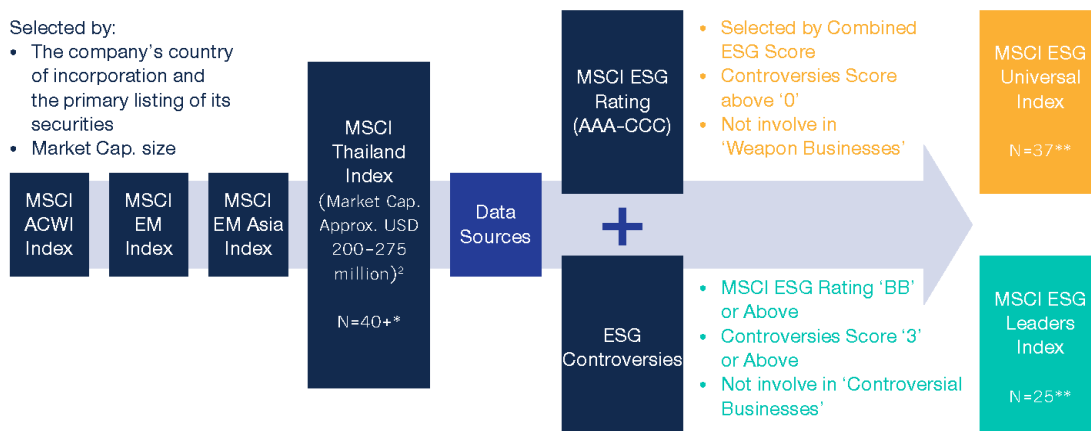
1

การคัดเลือกบริษัทที่จะได้รับการประเมิน (Screening)

บริษัทจดทะเบียนที่จะได้รับการประเมิน MSCI ESG Ratings ต้องเป็นบริษัทที่อยู่ในดัชนี MSCI Indexes ตามที่กำหนด

กระบวนการคัดเลือกบริษัทที่จะได้รับการประเมิน MSCI ESG Rating และการคัดเลือก MSCI ESG Universal Index หรือ MSCI ESG Leaders Index

(Methodology เกี่ยวกับ MSCI ESG Rating โปรดดูเพิ่มเติมในส่วนที่ 2 “MSC ESG Ratings Methodology”)



* ข้อมูล ESG Ratings ที่เผยแพร่ มีเฉพาะกลุ่มบริษัทจดทะเบียนขนาดกลาง-ใหญ่ ใน MSCI Thailand Index จำนวน 40 บริษัท

** จำนวนบริษัทจดทะเบียนไทยในดัชนีต่าง ๆ เป็นข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2563

² ข้อมูล ณ กุมภาพันธ์-พฤศจิกายน 2563

ระดับคะแนนที่ได้จากการประเมิน MSCI ESG Rating (AAA-CCC) จะถูกนำมาใช้ในการคัดเลือกหุ้นเข้าสู่ดัชนี MSCI ESG Universal Index และ MSCI ESG Leaders Index โดย

- **MSCI ESG Universal Index** พิจารณาจาก Combined ESG Score (คำนวณจาก MSCI ESG Ratings และ MSCI ESG Ratings Trend ซึ่งเปรียบเทียบว่าระดับ ESG Rating ของบริษัทเพิ่มขึ้น ลดลง หรือเท่าเดิมเมื่อเทียบกับรอบก่อนหน้า)
- **MSCI ESG Leaders Index** พิจารณาจากบริษัทที่มีระดับ ESG Ratings ตั้งแต่ BB ขึ้นไป

2

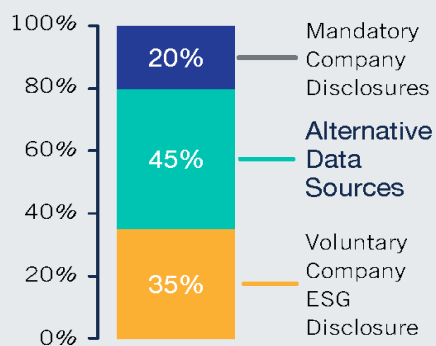
MSCI ESG Ratings Methodology

2.1 ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

MSCI ESG Research ใช้ข้อมูลดังต่อไปนี้ในการประเมิน exposure และ management ของบริษัทต่อความเสี่ยงและโอกาสด้าน ESG

- **Mandatory and Voluntary Company Disclosure** ซึ่งเป็นข้อมูลการเปิดเผยจากบริษัทจดทะเบียนทั้งที่เป็นการเปิดเผยตามที่กำหนด เช่น รายงานประจำปี ข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ เป็นต้น และข้อมูลที่บริษัทเปิดเผยตามความสมัครใจ เช่น รายงานด้านสิ่งแวดล้อมและสังคม เว็บไซต์ ข้อมูลในการตอบ CDP (Carbon Disclosure Project) เป็นต้น

MSCI ใช้ข้อมูลจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทด้วย

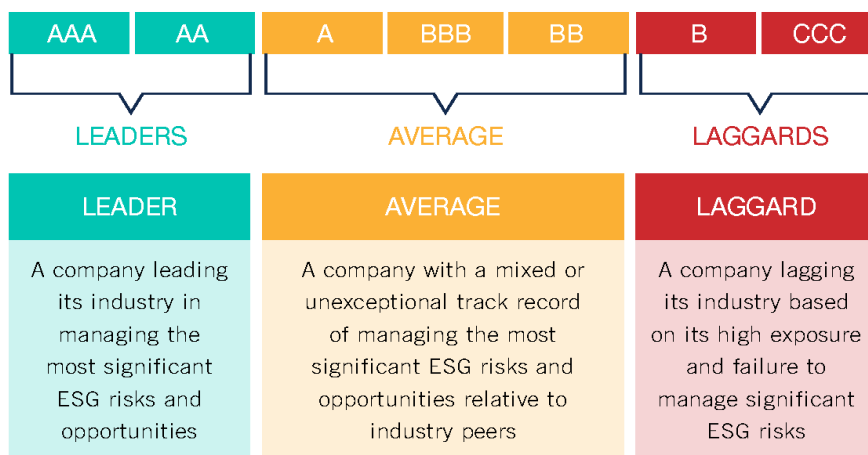


ที่มา: MSCI ESG Research LLC, 2020, MSCI ESG Research Webinar for Thai Corporates, Slide deck for webinar attendees, 25-26 November 2020.

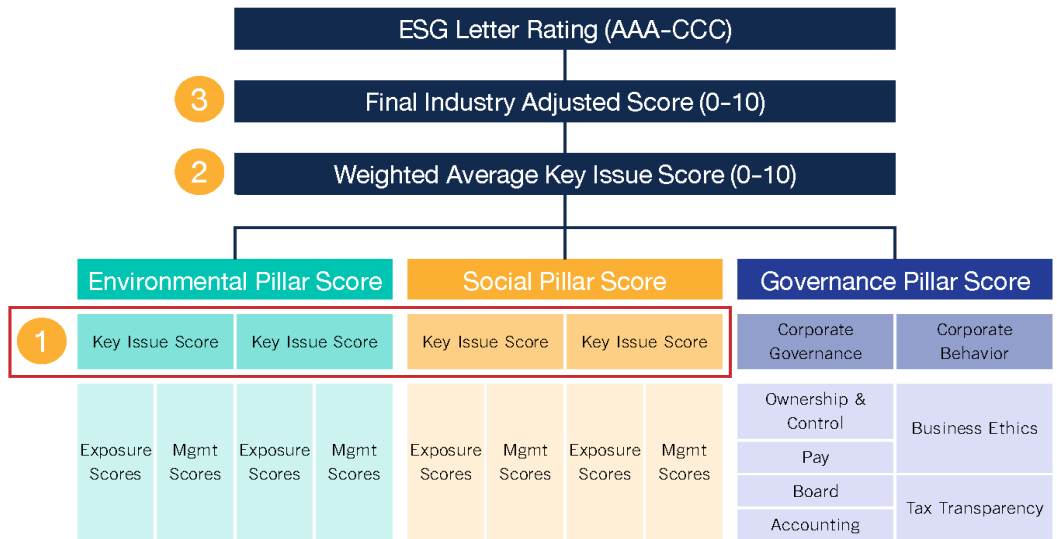
- **Alternative Data Sources** คือข้อมูลที่รวบรวมจากแหล่งอื่น ที่ไม่ได้มาจากการเปิดเผยของบริษัท เช่น
 - **Government data:** ข้อมูลจากธนาคารกลาง U.S. คลังปล่อยสารพิษของ U.S., Comprehensive Environmental Response, Compensation, and Liability Information System (CERCLIS), RCRA Hazardous Waste Data Management System เป็นต้น ทั้งนี้ MSCI ยังใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ที่คล้ายคลึงกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับบริษัทในยุโรป
 - **Popular, trade, and academic journals:** ข้อมูลการค้นหาเกี่ยวกับบริษัทผ่านเว็บไซต์ การค้นหาจากฐานข้อมูลออนไลน์ และรายงานการศึกษาจากสถาบันการศึกษา
 - **News media:** สำนักข่าวที่สำคัญทั่วโลก รวมถึงแหล่งข้อมูลข่าวภาษาท้องถิ่นในประเทศต่าง ๆ
 - **Relevant organizations and professionals:** รายงานและการสัมภาษณ์สมาคมทางการค้า ผู้เชี่ยวชาญในอุตสาหกรรม องค์กรเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานของบริษัท และประเด็นความขัดแย้ง (Controversy) ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

2.2 กระบวนการประเมิน

ในการประเมิน MSCI ESG Rating บริษัทจะได้รับการจัดทำ Ratings เป็นลำดับตัวอักษรตั้งแต่ระดับ AAA จนถึง CCC โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ LEADERS (เป็นผู้นำ) AVERAGE (อยู่ในระดับมาตรฐาน) และ LAGGARDS (ต่ำกว่าระดับมาตรฐาน)



ที่มา: MSCI ESG Research LLC, 2020, MSCI ESG Research Webinar for Thai Corporates, Slide deck for webinar attendees, 25-26 November 2020.



ที่มา: MSCI ESG Research LLC, 2020, MSCI ESG Research Webinar for Thai Corporates, Slide deck for webinar attendees, 25-26 November 2020.

การจัดลำดับ Ratings ดังกล่าวพิจารณาจากคะแนนการประเมิน Key Issue (Key Issue Score) ในมิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม และมิติบรรษัทภิบาล ตาม 1 ซึ่งจะนำมารวมและคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยของบริษัท (Weighted Average Key Issues Score) แบ่งเป็นระดับคะแนนตั้งแต่ 0-10 ตาม 2

คะแนนเฉลี่ยของบริษัทจะถูกนำมาถ่วงน้ำหนัก (Weighted Average Key Issues Score) โดยเปรียบเทียบกับบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกัน (Industry Peer Set) รวมถึงการปรับคะแนนใด ๆ ตามที่คณะกรรมการมีการพิจารณา ขั้นตอนนี้จะได้ออกมาเป็นคะแนน Final Industry Adjusted Score ซึ่งแบ่งเป็นระดับคะแนนตั้งแต่ 0-10 ตาม 3

1 การพิจารณา Key Issue Score จะพิจารณาในมุมมองความเสี่ยง (Risk) และ/หรือ โอกาสทางธุรกิจ (Opportunities) ในประเด็นต่าง ๆ สำหรับ Key Issue ที่พิจารณาใน มุมความเสี่ยงจะคำนวณจากคะแนนของระดับความเสี่ยงในแต่ละประเด็นที่บริษัทต้องเผชิญ (Risk Exposure Scores) และการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management Scores) โดยในประเด็นที่บริษัทมีความเสี่ยงสูง บริษัทต้องมีการบริหารจัดการความเสี่ยงในระดับ ที่เหมาะสมกับความเสี่ยงนั้น จึงจะได้คะแนนสูง

Risk Key Issue Scores

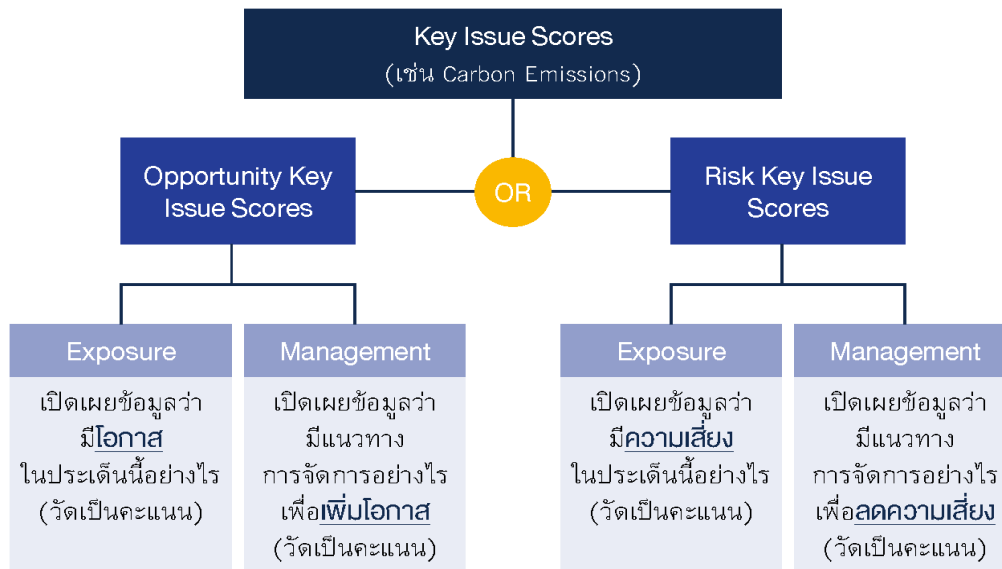
- 10 - Risk management is anticipating future risks, limited probability of adverse impact to company.
- 7 - Risk management is anticipating future risks, still some probability of adverse impact to company.
- 5 - Risk management is commensurate with current level of risk exposure, but not anticipating future risks; some probability of adverse impact to company.
- 3 - Risk management is not commensurate with current level of risk exposure; unmitigated risk could adversely affect to company.
- 0 - Serious gap between risk management and current level of risk exposure; high level of unmitigated risk that could adversely affect the company.

สำหรับ Key Issue ที่พิจารณาเกี่ยวกับโอกาสทางธุรกิจ (เช่น พลังงานหมุนเวียน อากาศสีเขียว การเข้าถึงทางการเงิน การเข้าถึงระบบดูแลสุขภาพ เป็นต้น) จะพิจารณา จากระดับของโอกาสที่ธุรกิจได้รับ โดยอ้างอิงจากประเภทอุตสาหกรรมและสถานที่ตั้ง (Geographic) เปรียบเทียบกับความพร้อมของการบริหารจัดการเพื่อรองรับกับโอกาส ทางธุรกิจเหล่านั้น เช่น R&D โครงการนวัตกรรมของบริษัท เป็นต้น

Opportunities Key Issue Scores

- 10 - Innovation programs are anticipating future opportunities in its markets, where a high level of opportunities is anticipated.
- 7 - Innovation programs are anticipating future opportunities in its markets, where a moderate level of opportunities is anticipated.
- 5 - Innovation programs are commensurate with the current level of opportunities in its markets, where a low level of opportunities is anticipated.
- 3 - Innovation programs are not commensurate with the current level of opportunities in its markets, where a moderate level of opportunities is anticipated.
- 0 - Serious gap between the company’s innovation programs and the current level of opportunities in its markets; risk of falling behind peers.

การคำนวณ Key Issue Scores



ในการประเมิน Governance Key Issues บริษัทในทุกกลุ่มอุตสาหกรรมจะได้รับการประเมินในประเด็นต่าง ๆ ที่เหมือนกัน โดยกระบวนการประเมินแต่ละบริษัทจะได้รับคะแนนเต็ม 10 และจะถูกหักคะแนนใน Key Issue ที่บริษัทไม่สามารถดำเนินการได้ตามความคาดหวังในแต่ละตัวชี้วัด นอกจากนี้ คะแนนของ Governance Key Issues จะพิจารณาจากการดำเนินงานของบริษัทเปรียบเทียบกับกลุ่มบริษัทในตลาดเดียวกัน (Home-market Peers) และบริษัทอื่นทั่วโลก โดยจัดเป็นลำดับ Percentile Ranking ตั้งแต่ 0-100

Key Issues ในมิติบรรษัทภิบาล (Governance Key Issues) และคำอธิบายการจัดลำดับ Percentile Ranking

PILLAR	GOVERNANCE PILLAR SCORE (0-10)		Percentile	Description
	TOTAL GOVERNANCE PILLAR DEDUCTIONS			
THEME	Corporate Behavior Score Deduction		96 - 100	Best in class
	Corporate Governance Score Deduction		76 - 95	Above average
	Business Ethics Deductions		26 - 75	Average
	Ownership & Control Score Deductions		6 - 25	Below average
	Tax Transparency Deductions		1 - 5	Worst in class
KEY ISSUES	Board Score Deductions			
	Pay Score Deductions			
	Accounting Score Deductions			

สำหรับ ESG Key Issues อื่น ๆ นอกเหนือจากมิติบรรษัทภิบาลจะถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดตามกลุ่มอุตสาหกรรมแตกต่างกันไป ในการจัดกลุ่มอุตสาหกรรมของบริษัทต่าง ๆ MSCI ใช้มาตรฐาน Global Industry Classification Standard (GICS) ซึ่งมีทั้งหมด 11 GICS sectors, 24 GICS Industry Groups, 69 GICS Industries และ 158 GICS Sub Industries แต่ละ GICS Sub Industries จะถูกประเมินในประเด็นสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG Key Issues) ที่แตกต่างกันตามลักษณะการประกอบธุรกิจ โดยที่มีประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG Key Issues) ที่ประเมินทั้งหมด 3 PILLARS, 10 THEMES และ 38 KEY ISSUES

ตัวชี้วัด ESG Industry Key Issues ตามกลุ่มอุตสาหกรรม GICS Sub-Industry

3 PILLARS	ENVIRONMENTAL				SOCIAL				GOVERNANCE	
	Climate Change	Natural Capital	Pollution & Waste	Env. Opportunities	Human Capital	Product Liability	Stakeholder Opportunities	Social Opportunities	Corporate Governance	Corporate Behavior
10 THEMES	Carbon Emissions	Water Stress	Toxic Emissions & Waste	Opportunities in Clean Tech	Labor Management	Product Safety & Quality	Controversial Sourcing	Access to Communications	Board	Business Ethics and Fraud
	Product Carbon Footprint	Biodiversity & Land Use	Packaging Material & Waste	Opportunities in Green Building	Health & Safety	Chemical Safety		Access to Finance	Pay	Anti-competitive Practices
	Financing Environmental Impact	Raw Material Sourcing	Electronic Waste	Opportunities in Renewable Energy	Human Capital Development	Financial Product Safety	Access to Health Care	Ownership & Control	Corruption & Instability	
	38 KEY ISSUES	Climate Change Vulnerability				Supply Chain Labor Standards	Privacy & Data Security	Opportunities in Nutrition & Health	Accounting	Financial System Instability
							Responsible Investment			Tax Transparency
						Insuring Health & Demographic Risk				

3

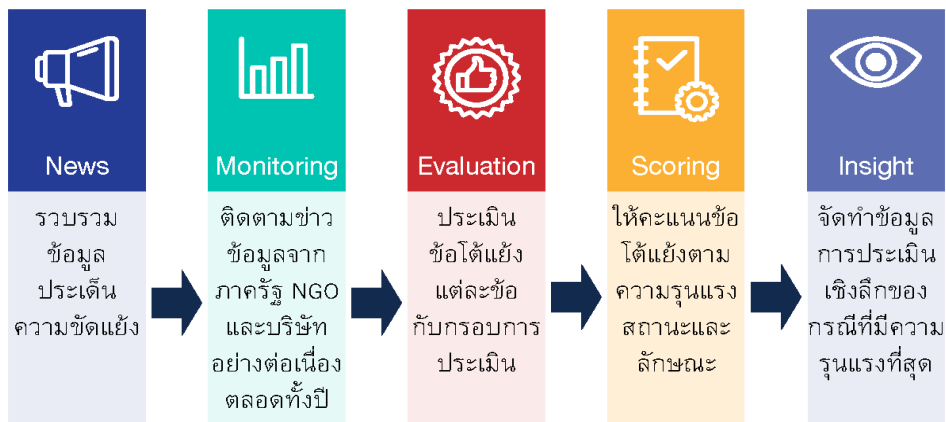
ESG Controversies Methodology

MSCI ESG Research กำหนดที่มันักวิเคราะห์เพื่อติดตามและวิเคราะห์ประเด็นความขัดแย้ง (Controversy) ของบริษัทที่ได้รับการประเมินด้าน ESG รวมถึงมีการจัดทำเป็น Controversy Report แยกต่างหากเพิ่มเติมจาก Assessment Report นอกจากนี้ คะแนนการประเมิน ESG controversies (ESG Controversies Score) ยังใช้เป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งในการคัดเลือกหุ้นเข้าสู่ดัชนี MSCI ESG Universal Index และ MSCI ESG Leaders Index อีกด้วย โดย MSCI ESG Universal Index ต้องมี ESG Controversies Score มากกว่าศูนย์ และ MSCI ESG Leaders Index ต้องมี ESG Controversies Score ตั้งแต่สามขึ้นไป

ประเด็นข้อขัดแย้งที่ MSCI ESG Research ให้ความสนใจ ประกอบด้วย

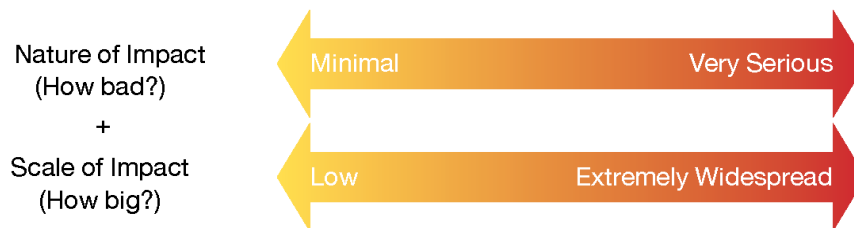
- **ประเด็นความขัดแย้ง (Controversy)** หมายถึง เหตุการณ์ที่เกิดจากการดำเนินงานของบริษัทและ/หรือผลิตภัณฑ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการ รวมถึงการถูกกล่าวหาว่าละเมิดกฎหมายหรือบรรทัดฐานสากลที่ยอมรับกันทั่วไป รวมถึงแต่ไม่จำกัดเพียงบรรทัดฐานที่นำเสนอโดยอนุสัญญาาระดับโลก เช่น UN Global Compact เป็นต้น
- **ประเด็นความขัดแย้ง (Controversy) ด้าน ESG**
 - **ประเด็นที่กระทบต่อมิติสิ่งแวดล้อม** เช่น ความหลากหลายทางชีวภาพและการใช้ประโยชน์จากที่ดิน พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การจัดการห่วงโซ่อุปทาน Water Stress การปล่อยมลพิษและของเสีย การจัดการของเสียที่ไม่อันตราย เป็นต้น
 - **ประเด็นที่กระทบต่อมิติสังคม** ประกอบด้วย สิทธิมนุษยชนและผลกระทบต่อชุมชน เช่น ผลกระทบต่อชุมชนท้องถิ่น สิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ เป็นต้น สิทธิแรงงานและห่วงโซ่อุปทาน เช่น แรงงานเด็ก สหภาพแรงงาน การเลือกปฏิบัติและความหลากหลายของแรงงาน การจัดการแรงงานสัมพันธ์ สุขภาวะและความปลอดภัย เป็นต้น และลูกค้า เช่น คุณภาพและความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ แนวทางปฏิบัติในการต่อต้านการแข่งขัน ความสัมพันธ์กับลูกค้า การตลาดและโฆษณา ความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของข้อมูล เป็นต้น
 - **ประเด็นที่กระทบต่อมิติบรรษัทภิบาล** เช่น การติดสินบนและการฉ้อโกง การลงทุนที่ขัดแย้ง โครงสร้างการกำกับดูแล เป็นต้น

กระบวนการในการพิจารณาประเด็นความขัดแย้ง (Controversy)



ในแต่ละ Controversy Case จะถูกประเมินถึงความรุนแรงของผลกระทบต่อสังคมหรือสิ่งแวดล้อม โดยจะมีการ Rate เป็น Very Severe (reserved for “worst of the worst” cases), Severe, Moderate และ Minor

ความรุนแรง (Severity) จะถูกพิจารณาใน 2 มิติ ดังนี้



ภาพรวม Matrix ของความรุนแรง

	Nature of Impact			
Scale of Impact	Very Serious	Serious	Medium	Minimal
Extremely Widespread	Very Severe	Very Severe	Severe	Moderate
Extensive	Very Severe	Severe	Moderate	Moderate
Limited	Severe	Moderate	Minor	Minor
Low	Moderate	Moderate	Minor	Minor

ในขณะที่ Controversy Case ส่งผลต่อ Reputation Risk แต่ก็ไม่ใช่ว่าทุก Controversy Case ที่จะก่อให้เกิดความเสี่ยงที่สำคัญ ดังนั้น ไม่ใช่ว่าทุก Controversy Case จะส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับโดยรวมของบริษัท โดยทั่วไป MSCI ESG Ratings จะประเมินว่า Controversy Case บ่งชี้ปัญหาเชิงโครงสร้าง (Structure) เกี่ยวกับความสามารถในการจัดการความเสี่ยงของบริษัทหรือไม่ ในกรณีที่ Controversy Case เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างและอาจก่อให้เกิดความเสี่ยงที่สำคัญในอนาคตสำหรับบริษัท อาจทำให้ถูกหักคะแนนจาก Key Issue ที่เกี่ยวข้องมากกว่า Controversy Case ที่เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของผลการดำเนินงานล่าสุด แต่ไม่ใช่สัญญาณที่แสดงถึงความเสี่ยงที่สำคัญในอนาคต

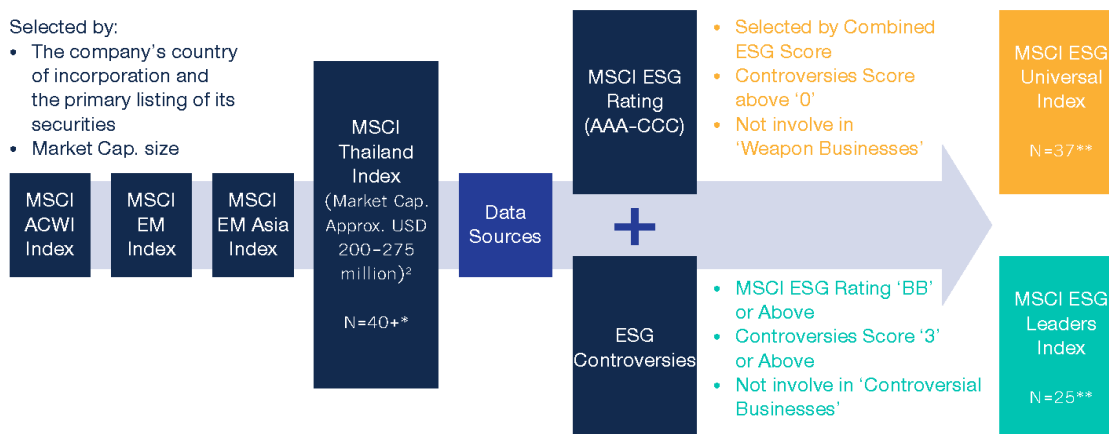
การพิจารณาสถานะ (Status) และลักษณะ (Type) เพื่อประกอบการหักคะแนนของ Controversy Case เป็นดังนี้

	ประเภท	คำอธิบาย
TYPE	Structure	มีหลักฐานที่แสดงว่า Controversy เกิดจากการขาดการกำกับดูแลหรือติดตามควบคุมอย่างเพียงพอ รวมถึงมีวัฒนธรรมที่ไม่ดี
	Non-Structure	Controversy เกิดขึ้นเนื่องจากอุบัติเหตุหรือพนักงานโง่งมากกว่าวัฒนธรรมที่ไม่ดีหรือความล้มเหลวในการกำกับดูแล
STATUS	Ongoing	Controversy ยังคงเกิดขึ้นอยู่ภายใน 3 ปีล่าสุด
	Concluded	Controversy ได้รับการแก้ไข เยียวยา ชำระคดีหรือถอนฟ้องคดี

การหักคะแนนกรณี Controversy Case กำหนดตั้งแต่ 0 ถึง - 5.0 คะแนน โดยจะถูกหักออกจากคะแนนการจัดการโดยรวม ซึ่งพิจารณาจากความรุนแรง (Severity) และประเภทของ Controversy Case ที่บริษัทเผชิญในแต่ละ Key Issue นั้น ๆ เช่น กรณี minor controversy case อาจถูกหัก - 0.4 คะแนน เป็นต้น

4

ขั้นตอนสำหรับบริษัทจดทะเบียน ในการเข้าร่วมประเมิน MSCI ESG Ratings



* ข้อมูล ESG Ratings ที่เผยแพร่ มีเฉพาะกลุ่มบริษัทจดทะเบียนขนาดกลาง-ใหญ่ ใน MSCI Thailand Index จำนวน 40 บริษัท

** จำนวนบริษัทจดทะเบียนไทยในดัชนีต่าง ๆ เป็นข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2563

- การสื่อสารกับ MSCI ESG Research ระหว่างการประเมิน:** MSCI ESG Research ติดต่อกับบริษัทต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการตรวจสอบข้อมูลที่เป็นมาตรฐานและเป็นระบบ โดย MSCI ESG Research ไม่ได้จัดทำแบบสำรวจแบบสอบถาม หรือทำการสัมภาษณ์กับบริษัทเป็นการทั่วไป รวมทั้งไม่ยอมรับหรือพิจารณาข้อมูลใด ๆ ที่ไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะ โดยปกติ MSCI ESG Research จะมีการจัดส่งข้อมูลการประเมินในเบื้องต้นให้บริษัทรับทราบล่วงหน้า 6-8 สัปดาห์ก่อนการดำเนินการปรับปรุง ESG Rating ประจำปี ซึ่งบริษัทสามารถจัดส่งเอกสารสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อให้ MSCI ESG Research พิจารณาได้ผ่านช่องทาง Issuer Communications Portal (ICP) ทั้งนี้ บริษัทสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เก็บรวบรวมโดย MSCI ผ่านทาง ICP ได้ตลอดเวลาเพื่อตรวจสอบข้อมูล

- Practices

- Supply chain and sourcing

Membership in recognized industry-wide partnership(s) on supply chain/contractor risk evaluation and mitigation Not disclosed

- Conducts supplier training on quality assurance

Frequency of supplier training Training is on an ad hoc as-needed basis or

Scope of supplier training Some suppliers

- **การปรับปรุงผลคะแนน ESG Rating:** MSCI ESG Research จะส่งข้อมูลผลการประเมิน MSCI ESG Rating Report ให้แก่บริษัท รวมถึงเปิดเผยอยู่บนเว็บไซต์ของ MSCI (<https://www.msci.com/our-solutions/esg-investing/esg-ratings/esg-ratings-corporate-search-tool>) บริษัทสามารถศึกษาข้อมูลประเด็นที่ยังต้องพัฒนาปรับปรุงเพิ่มเติมจาก Report ดังกล่าว นอกจากนี้บริษัทสามารถศึกษาประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ (Materiality) ที่สอดคล้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมของบริษัทได้จาก ESG Industry Materiality Map (<https://www.msci.com/our-solutions/esg-investing/esg-ratings/materiality-map>) ซึ่งประเด็นที่มีความสำคัญกับธุรกิจจะถูกให้น้ำหนักมากในการประเมิน ESG Ratings
- **การให้คำปรึกษาประจำปี:** ในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี MSCI ESG Research จะทบทวนประเด็นสำคัญสำหรับแต่ละอุตสาหกรรมและทบทวนการให้น้ำหนักแต่ละประเด็นสำคัญนั้น ๆ ซึ่งในกระบวนการทบทวนนี้ยังระบุประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่และประเด็นที่มีความสำคัญน้อยลง อย่างไรก็ตาม MSCI ESG Research จะให้คำปรึกษากับบริษัทในการเปลี่ยนแปลงประเด็นสำคัญสำหรับแต่ละอุตสาหกรรมและประเด็นสำคัญใหม่ ๆ

การนำข้อมูล MSCI ESG Ratings ไปใช้

สำหรับบริษัทจดทะเบียน

บริษัทจดทะเบียนสามารถศึกษาแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของ MSCI เพื่อเป็นเครื่องมือ (Management tool) ที่ช่วยในการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงด้าน ESG ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจ ตลอดจนยกระดับการบริหารจัดการประเด็นด้าน ESG อย่างครอบคลุมเพื่อให้มั่นใจได้ว่าธุรกิจจะสามารถเติบโตได้อย่างต่อเนื่องในระยะยาว

ESG Industry Materiality Map: บริษัทสามารถศึกษาเกี่ยวกับประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ (Materiality) ที่ถือว่ามีความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจในแต่ละอุตสาหกรรม (ทั้งในระดับ Sector และ Sub-Industry) ทำให้สามารถวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของ Material issues ของบริษัทได้

ESG Ratings Corporate Search Tool: บริษัทสามารถศึกษาข้อมูล MSCI ESG Ratings ซึ่งให้ข้อมูล ESG Rating History และ ESG Rating Distribution ของบริษัท และบริษัทที่อยู่ในอุตสาหกรรมเดียวกันเพื่อศึกษาแนวโน้มภาพรวมผลการประเมินด้านความยั่งยืนและสามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานโดยรวมของบริษัทกับบริษัทอื่น ๆ ที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันได้ นอกจากนี้ บริษัทยังจะเห็น Key ESG Issues ที่บริษัทและบริษัทอื่น ๆ สามารถทำได้ดี (Leader) ทำได้ตามมาตรฐาน (Average) และควรพัฒนา (Laggard) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงตัวอย่างขององค์กรที่บริษัทสามารถไปศึกษาหรือเรียนรู้เพิ่มเติมได้

ESG Rating Report: บริษัทสามารถขอรายงานสรุปผลการประเมินจาก MSCI ได้ ซึ่งให้ข้อมูล ESG Scorecard ที่มีข้อมูลผลการประเมินโดยละเอียดทั้งในระดับ Score, Weight และ Quartile ในแต่ละ Pillars (Environmental, Social และ Governance) อย่างชัดเจน รวมถึงเห็น Industry Rating Distribution ที่สะท้อนให้เห็นผลการประเมินโดยรวมของทั้งอุตสาหกรรม นอกจากนี้ บริษัทจะเห็น “Rating Comment” และ “Additional Analyst Commentary” ว่า ผู้ประเมินของ MSCI ให้ความสำคัญและมีความเห็นสำหรับบริษัทในเรื่องใดบ้าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนของบริษัท

สำหรับผู้ลงทุน

เนื่องด้วย MSCI ESG Ratings ครอบคลุมบริษัทจดทะเบียนกว่า 14,000 แห่ง และ 680,000 หลักทรัพย์ทั่วโลก ซึ่งคิดเป็น 90% ของมูลค่าของตราสารทุนและตราสารหนี้³ ผู้ลงทุนสามารถนำข้อมูลผลการดำเนินงานด้าน ESG ของบริษัทจดทะเบียนที่ MSCI จัดทำรวบรวม และเผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ได้หลากหลายวัตถุประสงค์ ดังนี้

How our clients use MSCI ESG Ratings

Fundamental / Quant Analyses



- Stock analysis
- ESG Ratings used for security selection or within systematic strategies
- ESG Factor in quant model-identify long term trends and arbitrage opportunities
- Adjust discounted cash flow models

Portfolio Construction / Risk Management



- Identify leaders and laggards to support construction
- Use ratings and underlying scores to inform asset allocation
- Stress testing, and risk and performance attribution analysis
- ESG as a Factor in Global Equity Models

Engagement & Thought Leadership



- Engage companies and external stakeholders
- Provide transparency through client reporting
- Conduct thematic or industry research

Benchmarking / Index-based Product Development



- MSCI ESG Ratings are used in many of MSCI's 1,500 equity and fixed incomes
- Select policy or performance benchmark
- Develop Exchange-Traded-Funds and other index-based products

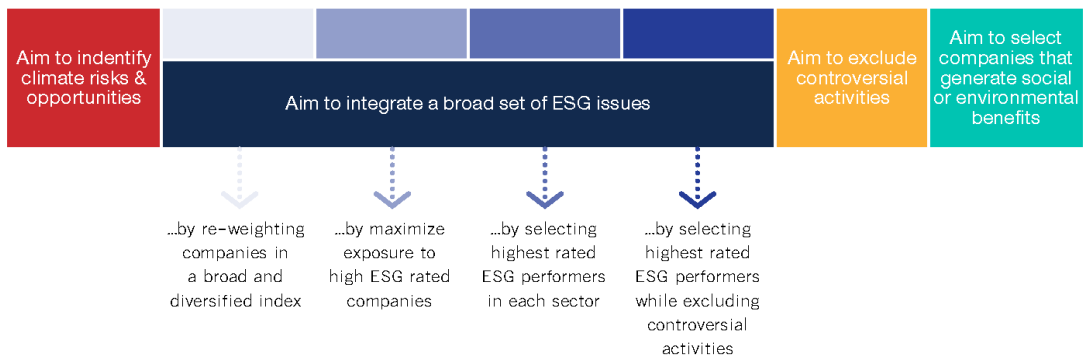
³ ที่มา: MSCI ESG Research ณ มิถุนายน 2563

นอกจากนี้ ผู้ลงทุนที่สนใจยังสามารถนำข้อมูล MSCI ESG Indexes ไปใช้ในการพิจารณาตัดสินใจลงทุนและการจัดพอร์ตโฟลิโอได้⁴

The MSCI ESG & Climate Indexes: designed to support investors seeking to align their benchmarks with their objectives:



what are these index methodologies designed to achieve?



⁴ ที่มา: โดยการติดตามขนาดของมูลค่ารวมของสินทรัพย์ภายใต้การบริหารจัดการ (Asset Under Management: AUM) และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานอ้างอิงกับ MSCI ESG Indexes



ฝ่ายพัฒนารุจกิจเพื่อความยั่งยืน 1
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
โทรศัพท์ 0 2009 9000 ต่อ 9882, 9885, 9889
อีเมล SustainableDevelopmentDepartment1@set.or.th

ภาคผนวก 2



รายงานการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง โอกาส และผลกระทบที่เกี่ยวข้อง
สภาพภูมิอากาศภายใต้สมมติฐานต่าง ๆ
(ฉบับสรุปย่อ)



การวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ความเสี่ยงหลักของภาคธุรกิจการเงิน ขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการพอร์ตสินเชื่ โดยเฉพาะการปล่อยสินเชื่อแก่ภาคธุรกิจที่มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก อาจนำไปสู่ความเสี่ยงสูงต่อภาวะการผิดนัดชำระหนี้และต้นทุนดำเนินการรวมที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่การปล่อยสินเชื่อแก่ภาคธุรกิจที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปริมาณต่ำและใช้เทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จะสร้างโอกาสที่น่าดึงดูดแก่ภาคธุรกิจการเงิน ทั้งด้านการเข้าถึงตลาดใหม่ รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมของผลิตภัณฑ์และบริการ

เป้าหมายในการวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มีดังนี้

- เพื่อให้ตระหนักถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีต่อภาคเศรษฐกิจและธนาคาร
- เพื่อยกระดับความตื่นตัวต่อการติดตามความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ ต่อกลยุทธ์ของภาคธุรกิจการเงินและธนาคาร
- เพื่อระบุประเด็นความเสี่ยงและโอกาสจากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่มีผลต่อกลุ่มลูกค้า
- เพื่อยกระดับความตื่นตัวต่อประเด็นความเสี่ยงและโอกาสจากสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ที่เป็นสาระสำคัญต่อภาคธุรกิจการเงินและธนาคาร
- เพื่อระบุแนวปฏิบัติและการลงทุนที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงในอนาคต ให้สามารถแสวงหาโอกาสจากสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- เพื่อระบุความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการพอร์ตสินเชื่อของธนาคารกสิกรไทย ภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และผลกระทบที่มีต่อธนาคาร

กรอบการวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

จากความซับซ้อนในการวิเคราะห์สถานการณ์ ธนาคารกสิกรไทยจึงกำหนดกรอบการวิเคราะห์เชิงคุณภาพสำหรับลูกค้าที่มีความเสี่ยงสูง ซึ่งมีสัดส่วนสินเชื่อคิดเป็นร้อยละ 17.81 ของพอร์ตสินเชื่อรวมของธนาคาร ประกอบด้วยลูกค้าใน 4 กลุ่มธุรกิจ ได้แก่ กลุ่มธุรกิจยานยนต์และชิ้นส่วน กลุ่มธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม กลุ่มผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียมและปิโตรเคมี และกลุ่มกิจการสาธารณูปโภค (เชื้อเพลิงและถ่านหิน) นอกจากนี้ ธนาคารกสิกรไทยยังเพิ่มการวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับลูกค้าใน 2 กลุ่มธุรกิจ ได้แก่ กลุ่มธุรกิจยานยนต์และชิ้นส่วน และกลุ่มธุรกิจเกษตรอุตสาหกรรม

ความเป็นมาและสถานการณ์

การวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นการประเมินเหตุการณ์ในอนาคตที่อาจเกิดขึ้นและผลกระทบต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ที่อาจเกิดเหตุ นอกเหนือความคาดหมาย ทั้งนี้ สถานการณ์สองประเภทที่ต้องพิจารณา ได้แก่ สถานการณ์ด้านกายภาพและสถานการณ์ในช่วงเปลี่ยนผ่าน ซึ่งอาจแบ่งออกได้เป็น 3 แนวทาง ดังนี้

1. แนวทางที่ 1 – ระดับพื้นฐาน: เป้าหมายการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (National Determined Contributions: NDCs)

NDCs มุ่งลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากระดับธุรกิจที่คาดการณ์ไว้ (Business as Usual: BAU) ภายในปี 2030 โดยกฎระเบียบที่สำคัญที่ NDCs ให้นำแนวทางไว้จะเป็นการกำหนดราคาคาร์บอน ซึ่งรวมถึงระบบจำกัด



ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกและระบบซื้อขายใบอนุญาตปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Cap and Trade) และภาษีคาร์บอน

2. แนวทางที่ 2 – ช่วงเปลี่ยนผ่าน: เป้าหมายการลดอุณหภูมิโลกตลลงไม่น้อยกว่า 2 องศา (2 degrees Scenario: 2DS) ของสำนักงานพลังงานสากล (International Energy Agency: IEA)

เป้าหมาย 2DS นั้น มีการตั้งสมมติฐานของตัวแปรที่หลากหลายขึ้นอยู่กับความเกี่ยวข้องกับพลังงานในรูปแบบต่างๆ อาทิ สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน นอกจากนี้ ยังมีนิยามที่แตกต่างกันตามการตีความลักษณะการเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำของแต่ละหน่วยงาน ขณะเดียวกัน เป้าหมาย 2DS ของสำนักงานพลังงานสากล ยังแบ่งกรอบการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายไว้แตกต่างกัน อาทิ กรอบดำเนินการตามแผนปัจจุบัน และกรอบการดำเนินงานตามแนวทางใหม่

3. แนวทางที่ 3 – สถานการณ์ทางกายภาพ (ภาพฉายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Representative Concentration Pathways: RCP8.5))

การวิเคราะห์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทางกายภาพ มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับธนาคารที่มุ่งยกระดับกลยุทธ์เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือและพัฒนาความคิดริเริ่มในการบรรเทาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศทั้งที่เกิดขึ้นแบบฉับพลันและที่สะสมมาเป็นเวลานาน ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวนี้อาจรวมถึงสินทรัพย์คงทน ที่ตั้งหรือแนวทางการดำเนินงาน ปัญหาการบริหารจัดการความเสี่ยงพอด้านน้ำ และผลกระทบจากห้วงไซเบอร์

กระบวนการดำเนินการ

การดำเนินการประเมินผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาส เป็นไปตามกรอบการดูแลเสถียรภาพทางการเงินในการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับสภาพภูมิอากาศ (Task Force on Climate-related Financial Disclosures: TCFD) ซึ่งคำนึงถึงความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและโอกาส รวมถึงผลกระทบต่อภาคธุรกิจ โดยมีความเสี่ยง 2 ประเภทที่ต้องพิจารณา คือ ความเสี่ยงทางกายภาพและความเสี่ยงในช่วงเปลี่ยนผ่าน ซึ่งได้แก่ความเสี่ยงด้านกฎหมายและนโยบายรัฐ ความเสี่ยงทางเทคโนโลยี ความเสี่ยงด้านตลาด ความเสี่ยงด้านชื่อเสียง ความเสี่ยงจากเหตุฉับพลัน และความเสี่ยงจากปัญหาสะสม ขณะเดียวกัน ธนาคารมีโอกาสที่พิจารณาซึ่งประกอบด้วย การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ แหล่งพลังงาน ผลิตภัณฑ์และบริการการตลาด และความยืดหยุ่น.

ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ด้วยเป้าหมายการดำเนินงานในการลดอุณหภูมิ (2DS) และภาพฉายการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (RCP 8.5) พบว่า กลุ่มธุรกิจรถยนต์และชิ้นส่วน และกลุ่มเกษตรอุตสาหกรรม เป็นกลุ่มธุรกิจที่มีความเสี่ยงสูงที่สุดตามลำดับ

1. รถยนต์และชิ้นส่วน (การวิเคราะห์ 2DS)

- รถยนต์ไฟฟ้า (Electric Vehicles: EV) สะท้อนความเสี่ยงสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในผู้ประกอบการชิ้นส่วนรถยนต์รายเล็ก และผู้ประกอบการที่ไม่สามารถปรับตัวให้รองรับการเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบ การลดต้นทุน EV และความต้องการรถยนต์ EV ที่เพิ่มสูงขึ้น



2. เกษตรอุตสาหกรรม (การวิเคราะห์ RCP 8.5)

- ปัจจัยความเสี่ยงที่ไม่อาจควบคุมได้ อาทิ อุทกภัย ภัยแล้ง และภาวะโลกร้อน อาจก่อให้เกิดปัญหารุนแรงต่อห่วงโซ่อุปทานของลูกค้าธนาคารกสิกรไทย ในกลุ่มชาวสวนผลไม้ และเกษตรกรที่มีที่ดินทำกินขนาดเล็ก

3. อุตสาหกรรมพลังงาน (ถ่านหิน) (การวิเคราะห์ 2DS)

- โดยทั่วไปภาคธุรกิจพลังงานมักจะไม่ค่อยมีผลกระทบมากนัก จากโครงสร้างธุรกิจพลังงานในไทยที่เป็นระบบสัมปทานซึ่งมีสัญญาระยะยาวและมีข้อผูกพันด้านราคาพลังงานกำกับไว้ อย่างไรก็ตาม ในระยะยาวภาคธุรกิจพลังงานอาจเผชิญปัญหาต้นทุนจากราคาคาร์บอนและต้นทุนพลังงานทางเลือกที่ต่ำลง นอกจากนี้ ในอนาคตธุรกิจถ่านหินยังอาจต้องเผชิญกับประเด็นด้านชื่อเสียงอีกด้วย

ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

ธนาคารกสิกรไทย จัดให้มีการประเมินเชิงปริมาณและด้านการเงินของลูกค้าธุรกิจ 2 กลุ่ม จากผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบของธุรกิจภายใต้สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงการส่งผ่านผลกระทบเชิงลบของลูกค้าที่อาจนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการผิดนัดชำระหนี้ และเพิ่มความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการพอร์ตสินเชื่อของธนาคารกสิกรไทย

1. รถยนต์และชิ้นส่วน

ธนาคารกสิกรไทย ประเมินว่า ธุรกิจรถยนต์ไฟฟ้าจะพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วตามการเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบที่เอื้ออำนวย ต้นทุนการผลิตที่ลดลง และอุปสงค์รถยนต์ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้น โดยคาดว่าผู้ประกอบการเอสเอ็มอีที่ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์จะถูกกระทบเล็กน้อยในอีก 5 ปีข้างหน้า เนื่องจากรถยนต์แบบดั้งเดิมจะทยอยถูกทดแทน (สัดส่วนรถยนต์แบบดั้งเดิมคิดเป็นร้อยละ 98 ของปริมาณรถยนต์ทั้งหมด) ขณะที่ชิ้นส่วนรถยนต์บางรายการยังสามารถใช้ร่วมกับรถยนต์ไฮบริดได้ อย่างไรก็ดี ในระยะยาวผลกระทบจะเพิ่มสูงขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีด้านการผลิต และอุปสงค์ที่เปลี่ยนไป โดยจะทำให้ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีที่ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ที่ปรับตัวช้า มีความเสี่ยงต่อการถูกกระทบอย่างมาก ซึ่งรวมถึงผู้ผลิตชิ้นส่วนรถยนต์บางรายที่เป็นลูกค้าสินเชื่อของธนาคารกสิกรไทยด้วย โดยธนาคารประมาณการณั้ตัวเลขยอดขายรถยนต์ในประเทศไทยจากผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศดังนี้

Assumption	2018	2019E	2025E	2040E
Accumulate Vehicle (Unit)	39,551,789	39,990,482	39,232,015	35,414,373
Vehicle Sale (Unit)	1,039,158	1,035,000	1,015,370	916,565
Electric Vehicle (Unit)	21,000	38,400	306,541	768,144
Conventional Vehicle (Unit)	1,018,158	996,600	708,829	148,421
Rice Production (Million Tons)	335	334	340	301



2. ธุรกิจการเกษตร (ข้าว)

ธนาคารกสิกรไทย ประเมินว่า การผลิตข้าวจะถูกระทบอย่างรุนแรงจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในอีก 5 ปีข้างหน้า เนื่องจากการอุดหนุนของรัฐบาลและการปรับปรุงเทคโนโลยีการเกษตร จะให้อัตราผลผลิตที่ต่ำกว่า อย่างไรก็ตาม ปัญหาภัยแล้ง อุทกภัย และความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ที่เกิดขึ้นและกินเวลายาวนานขึ้น จะส่งผลกระทบต่อปริมาณผลผลิตข้าวที่ลดลง ซึ่งจะกระทบต่อพอร์ตสินเชื่อของธนาคารในกลุ่มลูกค้าธุรกิจโรงสีข้าว และผู้ส่งออกข้าว เนื่องจากปัญหาการขาดแคลนอุปทาน โดยธนาคารประมาณการณตัวเลขผลผลิตข้าวในประเทศไทยจากผลกระทบการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศดังนี้

Outstanding (Million THB)	2018	2019E	2025E	2040E
Automotive and Parts	5,425	5,398	5,236	1,047
Agriculture Sector (Rice)	34,939	34,835	35,460	31,393



เอกสารอ้างอิง

1. Quantitative Scenario Analysis

1.1 IEA Reports Used as Basis for Transition Risk Scenario Analysis Assumptions

IEA, World Energy Outlook 2015 (free full report)

<https://www.iea.org/publications/freepublications/publication/WEO2015.pdf>

IEA, World Energy Outlook 2017 Special Report: Southeast Asia Energy Outlook (free full report)

<https://webstore.iea.org/weo-2017-special-report-southeast-asia-energy-outlook>

IEA, World Energy Outlook 2018 (free content online, full report must be purchased)

<https://www.iea.org/weo2018/>

IEA Energy Technology Perspectives 2016 (free full report),

https://webstore.iea.org/download/direct/1057?fileName=Energy_Technology_Perspectives_2016.pdf

IEA Energy Technology Perspectives 2017 (full report must be purchased)

<https://webstore.iea.org/energy-technology-perspectives-2017>

1.2 Transition Risks

Climate change: what are the risks to financial stability?

<https://www.bankofengland.co.uk/knowledgebank/climate-change-what-are-the-risks-to-financial-stability>

Global Warming of 1.5 degree

https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2018/07/SR15_SPM_version_stand_alone_LR.pdf

AR5 Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change

https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/ipcc_wg3_ar5_full.pdf

1.3 Physical Risks

European Commission Common Agricultural Policy Regionalised Impact (CAPRI) model Long-term

Climate Change Scenario Analysis: The Agricultural Model Intercomparison Project Approach

<ftp://s-jrcsvqpx101p.jrc.es/pub/EURdoc/JRC85872.pdf>

Climate Change 2013: The Physical Science Basis

https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WG1AR5_all_final.pdf

AR5 Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability

https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/WGIIAR5-PartA_FINAL.pdf

2. IPCC

Climate Change 2014 Synthesis Report Fifth Assessment Report

https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/SYR_AR5_FINAL_full.pdf



3. Peers' approach to Scenario Analysis

3.1 Peer in Banking Sector Scenario Analysis Disclosure

Westpac, Sustainability Report 2016, p.53

https://2016annualreport.westpacgroup.com.au/assets/Westpac_Sustainability_Report_2016.pdf

ANZ, Sustainability Review 2018, p.36

<http://www.anz.com/resources/d/b/db2f3c3a-bffb-46b3-980c-732eec1057c8/2018-sustainability-review.pdf?MOD=AJPERES>

3.2 Peer Pilot Study on Transition and Physical Risks in Scenario Analysis

UNEP FI Extending Our Horizons – Transition Risks and Opportunities

<https://www.unepfi.org/publications/banking-publications/extending-our-horizons/>

UNEP FI Navigating a New Climate – Physical Risks and Opportunities

<https://www.unepfi.org/publications/banking-publications/navigating-a-new-climate-assessing-credit-risk-and-opportunity-in-a-changing-climate/>

4. Other References

4.1 TCFD Guidelines

TCFD, Implementing TCFD Recommendations

<https://www.fsb-tcf.org/publications/final-implementing-tcf-recommendations>

TCFD, Technical Supplement on Scenario Analysis,

<https://www.fsb-tcf.org/publications/final-technical-supplement/>

4.2 Guidelines on Scenario Analysis

Stan Dupre CEO 2 Degree Investing Initiative, The Role of Climate-Related Scenario Analysis in Disclosure, May 1st 2018,

<https://www.fsb-tcf.org/wp-content/uploads/2018/03/Presentation-2-Degrees-Investing-Initiative.pdf>

4.3 Guideline on French Law for the Energy Transition

2 Degree Investing Initiative, Decree Implementing Article 173-VI of the French Law for the Energy Transition- Challenges and First Recommendations, August 24th 2015,

http://degreesilz.cluster023.hosting.ovh.net/wp-content/uploads/2018/02/energy_transition_law_in_france_-_briefing_note_final.pdf

PRI, French Energy Transition Law – Global Investor Briefing, 2016,

<https://www.unepfi.org/fileadmin/documents/PRI-FrenchEnergyTransitionLaw.pdf>



4.4 Green Bonds in Southeast Asia

Nikkei Asian Review, Green Bonds Take Root in Southeast Asia, October 12th 2018

<https://asia.nikkei.com/Business/Markets/Green-bonds-take-root-in-Southeast-Asia>

Disclaimer: บทความบางบทความที่ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้เป็นบทความคาดการณ์ในอนาคต (Forward-Looking Statement) เกี่ยวกับฐานะทางการเงินและการดำเนินงานของบริษัท ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) (“ธนาคาร”) ซึ่งธนาคารได้จัดทำขึ้นโดยอาศัยสมมติฐานหลายประการ รวมทั้งอาศัยข้อมูลทางการเงินและข้อมูลอื่น ๆ ที่ได้มาจากแหล่งข้อมูลภายนอกเท่าที่มีอยู่ ณ วันที่บทความดังกล่าวได้ถูกจัดทำขึ้น บทความที่มีคำเช่นว่า “คาดว่า” “เชื่อว่า” “ประมาณว่า” เป็นต้น และข้อความอื่นในทำนองเดียวกัน นั้นจัดเป็นบทความคาดการณ์ในอนาคตซึ่งอาจมีความไม่แน่นอนและเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา อันเนื่องมาจากเหตุการณ์ในอนาคตต่าง ๆ รวมถึงแต่ไม่จำกัดอยู่เพียง การเปลี่ยนแปลงในภาวะเศรษฐกิจ การเมือง หรือภาวะเบี่ยงระดับโลกหรือระดับประเทศ ดังนั้น ผู้อ่านหรือผู้รับข้อมูลจึงต้องศึกษาบทความด้วยความระมัดระวัง และใช้วิจารณญาณของตนเอง รวมทั้งพิจารณาข้อเท็จจริง/ข้อมูลที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงไปให้รอบคอบก่อนการตัดสินใจลงทุนหรือเข้าทำธุรกรรม

ภาคผนวก 3



Climate Governance: What Now, What Next... for Directors? (Part 2/2)

สืบเนื่องจาก Part 1 (อ่านได้ที่ <http://www.thai-iod.com/th/publications-detail.asp?id=866&type=3>) ที่ทิ้งท้ายไว้ว่า World Economic Forum ได้มีความพยายามในการขับเคลื่อนให้คณะกรรมการบริษัททั่วโลกตระหนักและเร่งพัฒนาขีดศักยภาพของตนในการแสดงบทบาทเชิงรุกต่อปัญหา Climate Change ผ่านการกำกับดูแลกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ การบริหารความเสี่ยง และการเปิดเผยข้อมูลนั้น ...ดูเหมือนว่า “ความพยายาม” ดังกล่าวจะมาถูกที่-ถูกเวลา เพราะเมื่อปีที่แล้ว (2021) Deloitte บริษัทที่ปรึกษาชั้นนำเพิ่งจะเผยแพร่บทความเรื่อง The Audit Committee Frontier: Addressing Climate Change โดยเปิดเผยข้อมูลอันชวนวิตกว่า “กว่า 42% ของกรรมการตรวจสอบ (ทั่วโลก) เชื่อว่า มาตรการในการตั้งรับกับ Climate Change ขององค์กรตน ยังเป็นไปอย่าง “เชื่องช้า” และยังไม่ “แข็งแกร่ง” พอ”

· ในที่สุด... ความพยายามในการขับเคลื่อนของ World Economic Forum ก็ถูกถล่มกรองออกมาเป็น Climate Governance Principles จำนวน 8 ข้อ โดยมุ่งหวังให้บรรดาผู้นำองค์กรได้หยิบยกนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม ... บทความ Part 2 นี้ จึงขอถือโอกาสมาลงรายละเอียดในหลักการแต่ละข้อกัน

· หลักการว่าด้วย Climate Governance ทั้ง 8 ข้อนี้มีวัตถุประสงค์ให้ประเด็น Climate Change ถูก “บูรณาการ” เข้าไปในกระบวนการทำงานของคณะกรรมการ เพื่อเสริมสร้างให้เกิดการขบคิด อภิปราย และตัดสินใจโดยคำนึงถึงปัจจัยรอบด้าน ซึ่งครอบคลุมทั้งมุมมองระยะสั้นและระยะยาว

◆ **หลักการที่ 1: Climate Accountability on Boards** คณะกรรมการพึงมีความรับผิดชอบโดยตรงต่อผู้ถือหุ้น (Accountability) ในการกำกับดูแลองค์ให้บรรลุเป้าหมายระยะยาว มีความยืดหยุ่น และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธุรกิจที่เป็นผลพวงมาจาก Climate Change ได้อย่างเหมาะสม

Question for Board ในฐานะกรรมการบริษัท ...ท่านเข้าใจและมองเห็นความเกี่ยวข้อง-เชื่อมโยงกันระหว่าง “บทบาทหน้าที่” ของท่านตามหลัก Fiduciary Duty กับ “ความเสี่ยง / โอกาส” ทางธุรกิจที่มาพร้อมกับ Climate Change หรือไม่ อย่างไร ?

◆ **หลักการที่ 2: Command of the (Climate) Subject** คณะกรรมการควรดูแลให้มั่นใจว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการ (Board Composition) ประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ที่หลากหลายพอที่จะสามารถเข้าใจ อภิปราย และตัดสินใจในประเด็นเกี่ยวกับความเสี่ยง / โอกาสที่มาพร้อมกับ Climate Change ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Question for Board คณะกรรมการบริษัทท่านได้เคยจัดให้มีการประเมินทักษะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญของสมาชิกกรรมการ เพื่อระบุหา Ccompetency Gap ในด้าน Climate Change บ้างหรือไม่ ?

◆ **หลักการที่ 3: Board Structure** คณะกรรมการควรร่วมกันกำหนดแนวทางในการทำให้ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ Climate Change ถูกบูรณาการเข้าไปในการพิจารณากำหนดโครงสร้างและกลไกการทำงานที่ของคณะกรรมการ

Question for Board หน้าที่-ความรับผิดชอบในการกำกับดูแลประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ Climate Change ได้ถูกมอบหมายไปยัง คณะกรรมการชุดย่อยที่แต่งตั้งขึ้นมาเป็นการเฉพาะ (Dedicated Committee) หรือไปยัง คณะกรรมการชุดย่อยอื่นๆ ที่องค์กรมีอยู่แล้ว (Existing Committee) อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมหรือไม่ อย่างไร ?

◆ **หลักการที่ 4: Material Risk and Opportunity Assessment** คณะกรรมการควรดูแลให้มั่นใจว่า ฝ่ายจัดการได้ทำการประเมินระดับความสำคัญ (Materiality) ของความเสี่ยง / โอกาสที่มาพร้อมกับ Climate Change ทั้งในระยะสั้น ระยะ

กลาง และระยะยาว อย่างต่อเนื่อง และควรติดตามดูแลให้มั่นใจว่า แนวทางการตอบสนองความเสี่ยง / โอกาสเหล่านั้น เหมาะสมกับระดับความสำคัญ (Materiality) ที่ประเมินได้

Question for Board Climate Change ได้ถูกผนวกเข้าไปเป็นประเด็นหนึ่งในการพิจารณาประเมินความเสี่ยง / โอกาสที่มีนัยสำคัญต่อองค์กร ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวหรือไม่? คณะกรรมการมีกระบวนการอย่างไร เพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรมีวิธีการตอบสนองที่เหมาะสม และสอดคล้องกับระดับความสำคัญของความเสี่ยง / โอกาสนั้นๆ ?

◆ **หลักการที่ 5: Strategic and Organizational Integration** คณะกรรมการควรดูแลให้มั่นใจว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ Climate Change ได้ถูกนำไปเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนกลยุทธ์การลงทุน กระบวนการตัดสินใจ และการบริหารความเสี่ยง / โอกาสทางธุรกิจ

Question for Board ประเด็น Climate Change ได้ถูกผนวกเข้าไปเป็นหนึ่งในเรื่องที่ต้องพิจารณา ทุกครั้งที่มีการพัฒนากลยุทธ์องค์กร การทบทวนรูปแบบ Business Model การวางแผนทางการเงิน ตลอดจนการตัดสินใจในกรณีสำคัญๆ หรือไม่ อย่างไร ?

◆ **หลักการที่ 6: Incentivization** คณะกรรมการควรดูแลให้มั่นใจว่า การกำหนดค่าตอบแทนผู้บริหาร ตลอดจนสิ่งจูงใจต่างๆ ได้มีการพิจารณาให้เป็นไปเพื่อส่งเสริมการเจริญเติบโตขององค์กรในระยะยาว โดยคณะกรรมการอาจกำหนดให้มีการใช้ “ตัวชี้วัด” ที่เกี่ยวข้องกับประเด็น Climate Change มาเป็นหนึ่งในเกณฑ์พิจารณาระดับค่าตอบแทน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละกิจการ

Question for Board มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหรือเป้าหมาย (เกี่ยวกับประเด็น Climate Change) อะไรบ้างที่คณะกรรมการผนวกเข้าไปเป็นเกณฑ์สำหรับใช้พิจารณาค่าตอบแทน / แรงจูงใจของฝ่ายจัดการ? ตัวชี้วัด / เป้าหมายเหล่านั้นส่งเสริมหรือสอดคล้องกับเป้าหมายด้านอื่นๆ ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ?

◆ **หลักการที่ 7: Reporting and Disclosure** คณะกรรมการควรดูแลให้มั่นใจว่า สารสนเทศด้านความเสี่ยง / โอกาสที่เกี่ยวข้องกับประเด็น Climate Change ตลอดจนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยง / โอกาสเหล่านั้น ได้ถูกเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม (โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มนักลงทุน และหน่วยงานกำกับดูแล) อย่างต่อเนื่องและตรงไปตรงมา ผ่านการรายงานในลักษณะต่างๆ เช่น งบการเงิน รายงานประจำปี ฯลฯ ทั้งนี้ ทั่วโลก / กระบวนการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็น Climate Change พึงถูกกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดโดยคณะกรรมการ เปรียบเสมือนเดียวกับกลไกการเปิดเผยรายงานทางการเงิน

Question for Board องค์การมีการรายงานหรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยง / โอกาสทางธุรกิจที่เป็นผลมาจาก Climate Change ตลอดจนความคืบหน้าของการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็น Climate Change ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่?

เมื่อกล่าวถึง “การกำกับดูแลให้องค์กรมีการเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ตลอดจนการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างถูกต้อง เพียงพอทันเวลา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง” ก็ชวนให้นึกถึงบทบาทหน้าที่ของ “คณะกรรมการตรวจสอบ” นะครับ ...ผู้เขียนจึงขอใช้โอกาสนี้ประชาสัมพันธ์ให้กรรมการทุกท่านทราบว่า สถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ได้จัดทำ “แนวปฏิบัติที่ดีสำหรับคณะกรรมการด้านการตรวจสอบกิจการ” เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยถือเป็นคู่มือว่าด้วยงานตรวจสอบ (Audit) ที่ “กรรมการทุกคน” (ไม่ใช่แค่กรรมการตรวจสอบ) ควรอ่านทั้งนี้ท่านสามารถ Download เอกสารดังกล่าวได้ที่ <http://www.thai-iod.com/imgUpload/Guideline%20on%20Board%E2%80%99s%20Oversight%20Role%20in%20Audit%20Edit270122.pdf> โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

◆ **หลักการที่ 8: Exchange** คณะกรรมการควรส่งเสริมให้กิจการได้มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านการสร้างเครือข่าย ตลอดจนการประสานความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคส่วนต่างๆ เช่น กิจการในอุตสาหกรรมเดียวกัน ภาครัฐฯ หรือหน่วยงานที่มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย กลุ่มนักลงทุน ฯลฯ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการมาถึงของแนวคิด กระบวนการ ความเสี่ยง หรือกฎระเบียบใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็น Climate Change

Question for Board คณะกรรมการได้จัดให้มีกลไกในการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนสารสนเทศ หรือการหารือเกี่ยวกับความเสี่ยงและโอกาสทางธุรกิจที่มาพร้อมกับ Climate Change ร่วมกับลูกค้า หน่วยงานกำกับดูแล นักลงทุน นักวิชาการ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ อย่างเพียงพอหรือไม่ ?

- หลักการทั้ง 8 ข้อข้างต้น มิได้ถูกเรียงลำดับตามความสำคัญแต่อย่างใด หากแต่ถูกเรียงตาม “ลำดับความคิด” และความ เป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ เพื่อให้กรรมการสามารถทำความเข้าใจ และเห็นภาพตามได้ง่ายขึ้น กล่าวคือ “หลักการที่ 1-4” เป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินงานตาม “หลักการที่ 5” ...ส่วน “หลักการที่ 6-8” เป็นเสมือนองค์ประกอบที่ องค์การควรจัดให้มีเพื่อช่วยขับเคลื่อนและรักษา Momentum ของงานการกำกับดูแลด้าน Climate Governance ให้ จ้างรงอยู่ได้ในระยะยาว
- เหนือสิ่งอื่นใด ...หัวใจสำคัญของหลักการทั้ง 8 ข้อนี้ คงหนีไม่พ้นความมุ่งมั่นที่จะทำให้คณะกรรมการของกิจการน้อย ใหญ่ ได้หันมาตระหนักถึง “ความเชื่อมโยงระหว่างผลกระทบของ Climate Change กับความยั่งยืนของธุรกิจ” ในระดับที่ มากพอที่จะหยิบยกประเด็นดังกล่าวเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการอภิปรายในที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อเสริมสร้างให้เกิด

กระบวนการตัดสินใจผ่านมุมมองแบบองค์รวม (Holistic View) ที่ครอบคลุม-ระมัดระวังยิ่งขึ้นกว่าที่เคยเป็นมา ซึ่งเท่ากับว่าเป็นการขยายขอบเขตของบทบาทหน้าที่ของกรรมการตามหลัก Fiduciary Duty ให้กว้างขวางกว่าเดิมไปโดยปริยาย

- ว่าแต่... องค์กรของท่าน “พร้อม” รับมือกับประเด็น Climate Change แล้วหรือยังครับ ?

อภิลาภ เผ่าภิญโญ

CG Supervisor – Research & Development

Thai Institute of Directors

ที่มา:

- Bringing Climate Change to The Composition and Structure of Boards of Directors, INSEAD Corporate Governance Centre, 2020
- Climate crisis requires boards to put climate transition at the heart of corporate strategy, says international network of board directors, Australian Institute of Company Directors (AICD), 2021
- How to Set Up Effective Climate Governance on Corporate Boards Guiding principles and questions, World Economic Forum, 2019
- Here’s How Climate Change Will Impact Businesses Everywhere – And What Can Be Done, Zurich, 2021
- The Audit Committee Frontier—Addressing Climate Change, Deloitte, 2021

เอกสารอ้างอิง

1. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) : หลักการและความเสี่ยงที่กรรมการควรรู้ เอกสารเผยแพร่สถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
2. Climate Governance : What Now (and What Next) for Director ? (Part 1) : อภิลาภ เพ่าภิญโญ CG Supervisor -Research & Development Thai Institute of Directors.
3. รายงานความยั่งยืน Indorama Venture
4. รายงานวิจัย : 197 ผู้นำกับการประชุมปฏิบัติการทั่วโลก,ศูนย์วิจัยกสิกรไทย : 29 ตุลาคม 2564
5. คู่มือรายงานความยั่งยืน สำหรับบริษัทจดทะเบียน, ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
6. เอกสารแนะนำตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG Metrics)

